

The Pontignano Conference is managed by the British Council in partnership with the Foreign & Commonwealth Office, the University of Siena and St Antony's College, Oxford
Il Convegno di Pontignano è organizzato dal British Council in collaborazione con l'Ambasciata Britannica, l'Università degli Studi di Siena e il St Antony's College, Oxford



Sponsored by
Sponsorizzato da



BG ITALIA



The Royal Bank of Scotland Group



Design/Progetto grafico
Redpath Design Ltd, www.redpath.co.uk

Photography/Foto
Michelangelo Gratton, www.michelangelograttton.com

Print/Stampa
Summerhall, www.summerhall.biz

Translation/Traduzione
Marcella Mancini, mcl.mnc@gmail.com

The translations within this programme are offered as a literal rendering of the original texts rather than a more sophisticated or polished translation. The intention is to provide a useful working document and avoid excessive paraphrasing or interpretation.
Le traduzioni dei testi presenti in questo programma sono finalizzate a fornire un utile ed efficace documento di lavoro e si è pertanto optato per una traduzione letterale piuttosto che per una più creativa.

IDENTITIES IN TRANSITION – Who do we want to be?
PROGRAMME 26 – 28 September 2008

IDENTITÀ IN TRANSIZIONE – Chi vogliamo essere?
PROGRAMMA 26 – 28 settembre 2008

PONTIGNANO

XVI

Welcome to the 16th edition of the Pontignano Conference

This year we return to a question that in one way or another has figured prominently in our debates over the years – identity. The original Treaty of Rome was clear in calling for an ever closer union among the peoples of Europe. But just as that aspiration was informed by the still recent history of conflict and warfare across Europe, we have to ask ourselves now who do we want to be in today's complex and interdependent world? Just how European do we want to be? How do we, or even should we, accommodate identities that are multilayered and encompass our value systems, our religions, our ethnicities and our nationalities?

These questions it seems are always with us and we have to re-assess our responses constantly. But in the year of the Irish 'no' vote, the impending presidential elections in the USA and the relentless shift of global economic power eastwards, the questions have a renewed urgency.

As ever I am confident that we will have a stimulating and rewarding debate. I hope you enjoy the conference.

Paul Docherty, Director, British Council Italy



Benvenuti alla 16ma edizione del Convegno di Pontignano

Quest'anno affrontiamo un argomento che in un modo o nell'altro è sempre stato presente nei nostri dibattiti degli anni scorsi: l'identità. Nel Trattato di Roma del 1957 è espressamente richiesta l'instaurazione di un'unione sempre più solida tra i popoli d'Europa. Ma così come la recente storia di conflitti e guerre in Europa ha rafforzato il desiderio di un'unione coesa, dobbiamo ora domandarci chi vogliamo essere nel complesso e interdipendente mondo di oggi? Quanto europei vogliamo essere? Come conciliamo, o come dovremmo conciliare, identità variegata e comprendere i nostri sistemi di valori, le nostre religioni, le nostre etnicità e le nostre nazionalità?

Sembra che queste domande siano sempre con noi e dobbiamo costantemente riconsiderare le nostre risposte. Ma nell'anno del "no" irlandese al Trattato di Lisbona, delle imminenti elezioni negli Stati Uniti e dell'inarrestabile spostamento del centro dell'economia globale verso est, tali domande richiedono risposte immediate.

Non sono mai stato più fiducioso nel credere che avremo un dibattito stimolante e pieno di soddisfazioni. Mi auguro che trascorrerete piacevoli ed interessanti giornate a Pontignano.

Paul Docherty, Direttore, British Council Italia

Introduction by the co-chairs

We often say that we are living in a rapidly changing world. The change includes us. But we seldom admit this. We tend to look at these rapid changes, and at the uncertainties they bring, as though our identities had stayed just the same. It may be reassuring but it is false. It is likely that even past Pontignano Conferences assumed such certainty. We hope that our 16th Pontignano will remedy this. We want to explore the opposite and more realistic assumption.

We will ask ourselves what happened to our national identities in years when there has been large-scale immigration. What does it mean to be European when so many different races and ethnicities have joined our societies and when we may still be asked to welcome many new countries to our Union? Finally how are we perceived in a changing America and in a wider world where power balances have shifted and new actors play increasingly assertive roles?

We welcome all the old and new participants to the Conference. We also ask them to be prepared not only to understand who we are, but also to express their views on who we want to be.

Pontignano wants to remain a bridge to a desirable future.

Giuliano Amato and Chris Patten



Introduzione dei co-presidenti

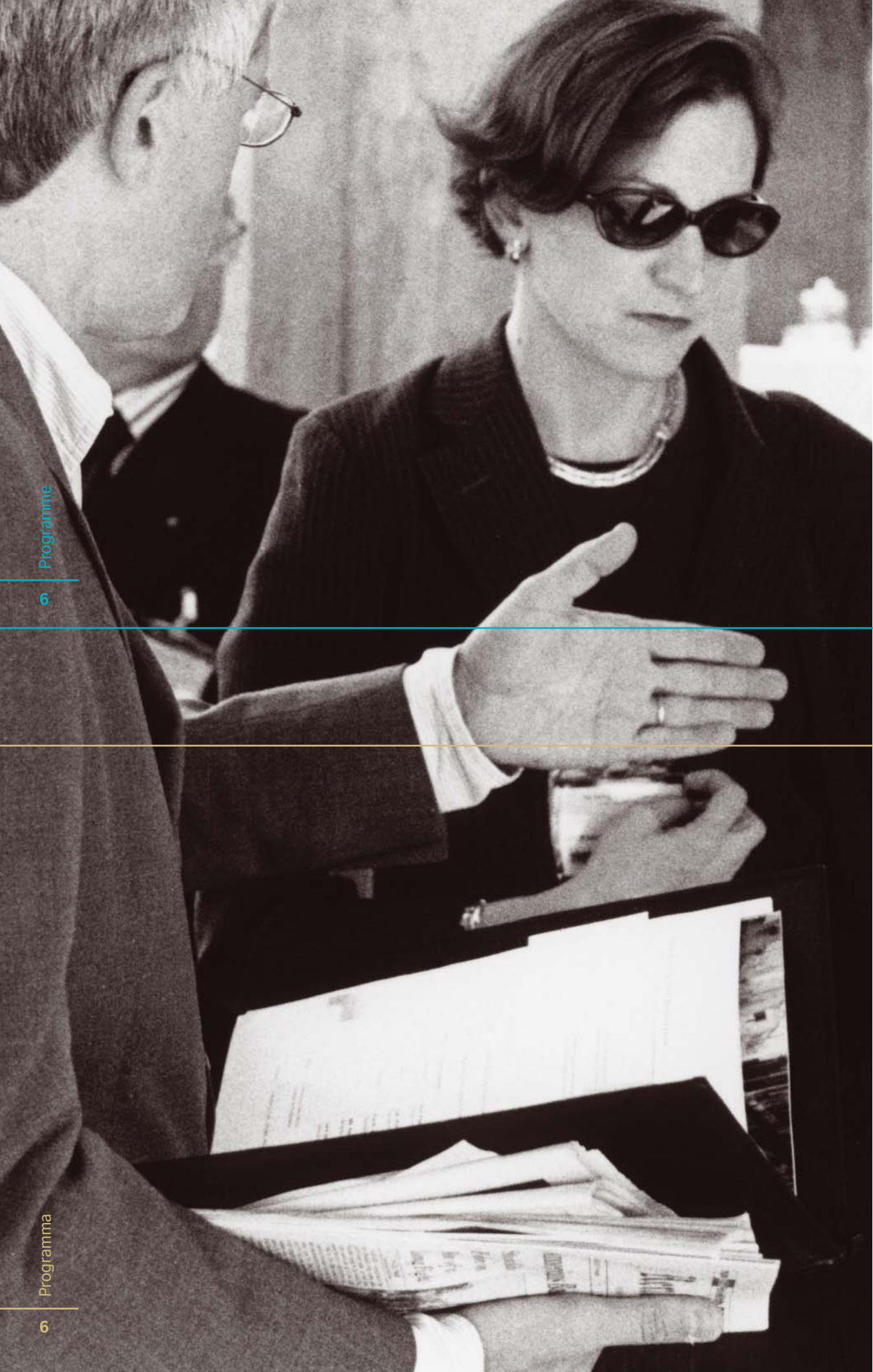
Diciamo spesso che il mondo in cui viviamo è in fase di rapido cambiamento. Il cambiamento coinvolge anche noi, ma lo ammettiamo di rado. Tendiamo a guardare queste trasformazioni incalzanti, e le insicurezze che ne derivano, come se la nostra identità fosse rimasta invece immutata. Ciò può essere rassicurante ma di certo non corrisponde a verità. Non è da escludere che persino i passati convegni di Pontignano si siano basati su tale convinzione. Ci auguriamo di poter rimediare in questa sedicesima edizione, esplorando l'ipotesi opposta e più realistica.

Ci interrogheremo su cosa è accaduto alle nostre identità nazionali in questi anni di massiccia immigrazione. Cosa vuol dire essere europei quando le nostre società sono piene di razze ed etnie diverse e forse ci verrà chiesto ancora di accogliere nuovi paesi nell'Unione? Infine, come siamo percepiti in un'America che cambia e in un mondo più vasto in cui gli equilibri di potere sono mutati e nuovi attori svolgono ruoli sempre più assertivi?

Rivolgiamo il nostro benvenuto a tutti i partecipanti vecchi e nuovi al Convegno. Chiediamo loro di essere pronti non soltanto a capire chi siamo, ma anche a esprimersi su chi vogliamo essere.

Pontignano vuole restare un ponte verso un futuro auspicabile.

Giuliano Amato e Chris Patten



Friday September 26

On arrival at the Certosa, participants are kindly asked to report to the registration desk

- 16.45** Buses leave for the Certosa di Pontignano from the Hotel Garden and Piazza Gramsci (for delegates staying at the NH Hotel Siena, formerly the Jolly Hotel)
- 17.15** Registration at the Certosa
- 17.45** Opening Session
Chair: **Chris Patten**
Greetings: **Prof. Silvano Focardi**
Rettore dell'Università degli Studi di Siena
- 18.00** Introduction to the Conference
Giuliano Amato
- 18.15** Presentation of Economist Intelligence Unit Comparative Data
John Peet, Europe Editor, The Economist

- 18.30** Presentation of a survey specially commissioned for the conference
Roberto Weber
President of SWG

- 18.45** Identities in Transition – Who do we want to be?
Speaker: **Beppe Severgnini**
Writer and Columnist, Il Corriere della Sera

- 20.00** Drinks and Opening Dinner

- 22.30** Buses leave for the Hotel Garden and for Piazza Gramsci

Programme

Programma

Venerdì 26 settembre

Una volta giunti alla Certosa, i partecipanti sono pregati di recarsi presso la Segreteria per la registrazione

- 16.45** Partenza dei bus per la Certosa di Pontignano dall'Hotel Garden e da Piazza Gramsci (per i delegati che alloggiano presso il NH Hotel Siena, ex Jolly Hotel)
- 17.15** Iscrizione alla Certosa di Pontignano
- 17.45** Sessione di apertura
Presiede: **Chris Patten**
Saluti: **Prof. Silvano Focardi**
Rettore dell'Università degli Studi di Siena
- 18.00** Introduzione al Convegno
Giuliano Amato
- 18.15** Presentazione dei dati comparativi della Economist Intelligence Unit
John Peet, Europe Editor, The Economist

- 18.30** Presentazione di un sondaggio commissionato specificatamente per il Convegno
Roberto Weber
Presidente di SWG

- 18.45** Identità in Transizione – Chi vogliamo essere?
Relatore: **Beppe Severgnini**
Scrittore, Editorialista, Il Corriere della Sera

- 20.00** Aperitivo e Cena di Apertura

- 22.30** Partenza dei bus per l'Hotel Garden e per Piazza Gramsci

Saturday September 27

08.20 Buses leave from the Hotel Garden and from Piazza Gramsci for the Certosa

09.00 Plenary Session
Chair: **Chris Patten**

The workshops will be introduced by:

Yahya Pallavicini
for workshop 1
Lucio Caracciolo
for workshop 2
Jon Snow
for workshop 3
Jim O'Neill
for workshop 3

10.10 Coffee break

10.30 Workshops (simultaneous):

Workshop 1 – National identity within Europe
This workshop will discuss “who we want to be” in the context of the UK and Italy – two countries with increasing internal problems of identity and social cohesion. Is there a crisis of identity? The workshop will cover questions such as the impact of migration and of religious groupings on our

societies and ask how we might respond to these challenges on a national or European level.

Chair: **Heather Grabbe**,
Member of the Cabinet, European Commission
Introducer: **Yahya Pallavicini**,
Vice President CO.RE.IS (Comunità Religiosa Islamica) Italiana

Workshop 2 – Europe's identity
What makes Europe? Does Europe have shared values which constitute its identity? What or where are the limits of Europe? Within the context of these questions, this workshop will address such issues as the enlargement of Europe (the Balkans, Turkey) and relations with neighbours who will not join (Russia).

Chair: **Margaret MacMillan**,
Warden of St Antony's College, Oxford
Introducer: **Lucio Caracciolo**,
Direttore di Limes e Heartland

Workshop 3 – Transatlantic relationships
Has there been a shift in the relationship between Europe and America despite the existence of shared values? Has the Iraq experience changed the American mindset towards a realisation that US interests cannot be protected by hard power alone? How might Europe deploy its soft power assets to exercise greater influence?

This workshop will reflect on the future of transatlantic relationships. It will look at foreign policy issues such as the Middle East, terrorism, and nuclear proliferation which impact heavily on our interests, but over which we can no longer exercise much control. It will also consider the political and economic influence of emerging powers and how the European Union might respond.

Chair: **Franco Venturini**,
Editorialista, Il Corriere della Sera
Introducer: **Jon Snow**,
Journalist, Main Anchor Channel 4 News

Workshop 4 – Economics and identity
How do we as nations, or as Europe, preserve our economic interests in a globalised economy? What will be the economic as well as political effects of a shift in economic power, the rise of India, Russia and China and the threat of protectionist reactions? What impact will globalisation have on our individual national and collective European identities? What are the advantages and hazards of a globalised economy? How do we see the role of traditional factors such as trust and continuity in the face of insecurity and speculation?

Chair: **Fabrizio Saccomanni**,
Direttore Generale Banca d'Italia
Introducer: **Jim O'Neill**, Head of Global Economic Research, Goldman Sachs

13.45 Lunch

15.00 Plenary session
Each workshop brings three critical points for discussion

16.30 Coffee break

16.45 Buses leave for the Hotel Garden and for Piazza Gramsci. Delegates staying at the Certosa who wish to visit Siena should join the bus to Piazza Gramsci

19.30 Buses leave from the Hotel Garden and from Piazza Gramsci for the Certosa

20.00 Dinner at the Certosa di Pontignano

22.30 First bus leaves for the Hotel Garden and for Piazza Gramsci

23.00 Last bus leaves from the Certosa

Programme

Programma

Sabato 27 settembre

08.20 Partenza dei bus dall'Hotel Garden e da Piazza Gramsci per la Certosa

09.00 Sessione plenaria
Presiede: **Chris Patten**

Presentazione alla plenaria dei documenti introduttivi dei gruppi di lavoro da parte di:
Yahya Pallavicini
per il gruppo di lavoro 1
Lucio Caracciolo
per il gruppo di lavoro 2
Jon Snow
per il gruppo di lavoro 3
Jim O'Neill
per il gruppo di lavoro 4

10.10 Pausa caffè

10.30 Gruppi di lavoro (in simultanea):

Gruppo di lavoro 1 – **Identità nazionale all'interno dell'Europa**
Questo gruppo di lavoro analizzerà “chi vogliamo essere” nel contesto dell'Italia e del Regno Unito, due paesi con problemi interni di identità e coesione sociale sempre maggiori. Stiamo vivendo una crisi di identità? Si affronteranno tematiche

quali l'impatto dell'immigrazione e dei raggruppamenti religiosi nelle nostre società e ci si interrogherà su come reagire a queste sfide, sia a livello nazionale che europeo.

Presiede: **Heather Grabbe**
Member of the Cabinet, European Commission
Presenta: **Yahya Pallavicini**,
Vice Presidente CO.RE.IS (Comunità Religiosa Islamica) Italiana

Gruppo di lavoro 2 – **Identità europea**
Di cosa è fatta l'Europa? La sua identità si fonda su una serie di valori condivisi? Quali o dove sono i limiti dell'Europa? Nell'ambito di queste tematiche, il gruppo di lavoro affronterà questioni quali l'allargamento dell'Europa (Balceni, Turchia) e i rapporti con gli Stati vicini che non entreranno a farne parte (Russia).

Presiede: **Margaret MacMillan**,
Warden of St Antony's College, Oxford
Presenta: **Lucio Caracciolo**,
Direttore di Limes e Heartland

Gruppo di lavoro 3 – **Identità d'oltreoceano**
Nonostante l'ampia condivisione di valori riconoscibili, si è verificato un mutamento nel rapporto tra Europa e America? L'esperienza in Iraq ha cambiato il modo di pensare degli americani, secondo il quale gli interessi degli Stati Uniti andrebbero tutelati solamente attraverso un potere forte? Come può l'Europa accrescere la propria influenza diplomatica?

Questo gruppo di lavoro rifletterà sul futuro dei rapporti d'oltreoceano. Si concentrerà sulle questioni di politica estera quali il Medio Oriente, il terrorismo e la proliferazione nucleare, che incidono fortemente sui nostri interessi, ma sulle quali non siamo più in grado di esercitare un grande controllo. Considererà, inoltre, l'influenza politica ed economica delle potenze emergenti e il modo in cui potrebbe rispondere l'Unione Europea.

Presiede: **Franco Venturini**,
Editorialista, Il Corriere della Sera
Presenta: **Jon Snow**,
Journalist, Main Anchor Channel 4 News

Gruppo di lavoro 4 – **Economia e identità**
Come possiamo, a livello nazionale ed europeo, difendere i nostri interessi economici in un'economia globalizzata? Quali saranno gli effetti economici e politici del cambiamento nel potere economico dovuto all'emergere di India, Russia e Cina e quali le conseguenze delle reazioni protezioniste? E quale sarà l'impatto della globalizzazione sulle nostre identità nazionali e sull'identità collettiva europea? Quali sono i vantaggi e quali gli svantaggi di un'economia globalizzata? Come consideriamo fattori quali fiducia e continuità per contrastare insicurezza e speculazione?

Presiede: **Fabrizio Saccomanni**,
Direttore Generale, Banca d'Italia
Presenta: **Jim O'Neill**, Head of Global Economic Research, Goldman Sachs

13.45 Pranzo

15.00 Sessione plenaria
Ciascun gruppo di lavoro presenta tre punti critici per la discussione

16.30 Pausa caffè

16.45 Partenza dei bus per l'Hotel Garden e Piazza Gramsci. I delegati che alloggiano alla Certosa e desiderano andare a Siena possono usufruire del bus per Piazza Gramsci

19.30 Partenza dei bus dall'Hotel Garden e da Piazza Gramsci per Pontignano

20.00 Cena presso la Certosa di Pontignano

22.30 Partenza dei bus dalla Certosa per Piazza Gramsci e per l'Hotel Garden

23.00 Partenza dell'ultimo bus



Sunday September 28

- 08.45** Buses leave from the Hotel Garden and from Piazza Gramsci for the Certosa
- 09.30** Plenary Session
What's on our minds?
A spontaneous debate
Chair: **Giuliano Amato**
- 10.30** Coffee break
- 11.00** Plenary continues
Behind the headlines
Chair: **Chris Patten**
- 12.20** Closing remarks by the co-chairs
- 12.30** Lunch

Workshop 1

National identity within Europe

Yahya Pallavicini
Vice President CO.RE.IS (Comunità Religiosa Islamica) Italiana

Europe's history and culture are rich and complex thanks to centuries of exchanges but also because of significant periods of strife among the continent's different peoples. The sum of these elements has promoted progressive changes in spirituality, politics and society.

If we forget the complexity and richness of this historical journey and this cultural heritage we run the risk of wasting the vision, sacrifices and efforts of those who managed to create and develop national identities in a wider scenario. This pluralist European culture perceived particular identities within a wider mosaic. A Europe that has forgotten its national roots will result in a very abstract sense of identity indeed.

At the same time, the sense of identity based strongly on nationalism – that goes against the European perspective of authentic participation and sharing – is dangerous, nostalgic and out of place. In parallel, mass communication's broadening of the horizon and the growing inflow of migrants who have reached Europe from other regions of the world oblige us to make a direct comparison between our national identity and that of the citizens coming from other continents.

New phrases coined by political, economic or religious figures, such as EurAsia, EuroMed or EuroIslam, express the need to redefine international relations, the mixing of cultures and some level of commercial collaboration

and legal compatibility. These very experiences, however, underline our inadequate awareness of both our own and others' identities.

Avoiding fictitious syncretisms, mundane mix-ups, superficial indifference, cultural relativism, demagogical solutions, pragmatic shortsightedness or xenophobic Eurocentric discriminations would enable the development of identities and the relationships between identities to be analysed with greater scientific seriousness and objectiveness, purging the debate of the emotionalism of the ideological slogans and of sterile speculations.

It is probably a case of going back to square one and recalling the traditional teaching of the relationship between particular and universal, safeguarding in that sense the maturing of specific identities within a general frame of reference in a way that avoids over-emphasis of any individual identity and also the danger of making all identities homogenous.

Interpreting ghettoisation and globalisation as antithetical extremes towards which the dynamics of history must emphatically be pushed betrays the extremism of radicalisms and imperialisms that have nothing to do with democratic pluralism and with European philosophical thought.

Europe is a place where people simultaneously have a national and a European identity and a place in which people can meet with equal dignity and freedom. The study of the historical journey and of the political and cultural development of one's own nation within the context of the comparison with other peoples and of the growth of a European identity is fundamental for a healthy, constructive relationship between national identity and continental integration.

Programme

Programma

Domenica 28 settembre

- 08.45** Partenza dei bus dall'Hotel Garden e da Piazza Gramsci per la Certosa
- 09.30** Sessione plenaria
Cosa ci passa per la mente?
Un dibattito spontaneo
Presiede: **Giuliano Amato**
- 10.30** Pausa caffè
- 11.00** Ripresa della plenaria
Al di là dei titoli
Presiede: **Chris Patten**
- 12.20** Commenti di chiusura da parte dei co-presidenti
- 12.30** Pranzo

Gruppo di lavoro 1

Identità nazionale all'interno dell'Europa

Yahya Pallavicini
Vice Presidente CO.RE.IS (Comunità Religiosa Islamica) Italiana

La storia e la cultura dell'Europa sono caratterizzate da una fenomenologia ricca e complessa, frutto di secoli di scambi ma anche di significativi momenti di tensione tra i diversi popoli del Continente. Proprio l'insieme di questi aspetti ha determinato rilevanti e progressivi cambiamenti in campo spirituale, politico e sociale.

Dimenticare la complessità e la ricchezza di questo percorso storico e di questo patrimonio culturale rischia di vanificare le intuizioni, i sacrifici e gli sforzi di coloro che hanno saputo costruire lo sviluppo di una identità nazionale che si iscrive in uno scenario più ampio e condiviso, costruire la cultura pluralista degli europei come una identità particolare all'interno di un mosaico più grande. Un'Europa dimentica delle sue radici nazionali rischia infatti di avere un'identità astratta.

Allo stesso modo, i nazionalismi identitari che si oppongono ad una prospettiva europea di autentica partecipazione e condivisione rappresentano un anacronismo nostalgico pericoloso. Parallelamente, l'ampliamento dell'orizzonte nelle comunicazioni di massa e il crescente flusso migratorio di popoli giunti in Europa da altre regioni del mondo ci spingono a mettere a diretto confronto la nostra identità nazionale con quella di cittadini che arrivano da altri continenti.

Neologismi di carattere politico, economico o religioso come EurAsia, EuroMed o EuroIslam esprimono l'esigenza

ermeneutica di ridefinire le relazioni internazionali, le contaminazioni culturali e alcuni livelli di collaborazione commerciale e compatibilità giuridica: proprio queste esperienze, tuttavia, evidenziano la crisi di una consapevolezza identitaria propria e altrui, che spesso risulta debole o insufficiente.

Evitare artificiosi sincretismi, banali confusioni, superficiali qualunquismi, relativismi culturali, soluzioni demagogiche, miopie pragmatiche o discriminazioni xenofobe ed eurocentriche permetterebbe di analizzare lo sviluppo e le relazioni identitarie con maggiore serietà scientifica e obiettività, purificando il dibattito dalle emotività degli slogan ideologici e dalle sterili speculazioni.

Probabilmente si tratta di ripartire ricordando l'insegnamento tradizionale del rapporto tra particolare e universale e salvaguardando in tal senso la maturazione delle specificità nazionali in funzione di un quadro generale di riferimento che eviti l'esasperazione dei particolarismi e prevenga nel contempo il pericolo dell'omologazione.

L'interpretazione di ghetizzazione e globalizzazione come poli antitetici verso cui spingere enfaticamente le dinamiche della storia, tradisce l'estremismo di radicalismi e imperialismi che non hanno nulla a che fare con il pluralismo democratico e con il pensiero filosofico europeo.

L'Europa è lo spazio di incontro e confronto costruttivo tra persone che partecipano liberamente e con pari dignità, a diverso titolo e con diversa intensità, di un'identità nazionale e nello stesso tempo europea. Lo studio del percorso storico e dello sviluppo politico e culturale della propria Nazione nel contesto del confronto con altri popoli e della crescita di un'identità europea è fondamentale per una

In my opinion, it is an intercultural approach that will not only make it possible to promote the development of a sensitivity that is open to exchange with identities from different countries and continents, but also open to exchange with one's own culture, history and religious beliefs.

The conscious respect for one's own roots and for the cultural differences existing among the various European peoples, but also between Europeans and "extracomunitari" (non-EU citizens), is the foundation of the identity of each human being who is capable of interacting intelligently and wisely with the variety of citizens, intended as people who are born or reach a land and a society grounded on precise values and virtues, rights and duties, principles of Justice, Love, Knowledge and Peace.

In Italy the *Carta dei Valori della Cittadinanza e dell'Integrazione* (Charter on the Value and Significance of Citizenship and Integration) is a positive practical example of dialogue between the institutions and the various expressions of religious and cultural identities present on the national territory. Born perhaps as an antidote to the shaky claims of certain ideological groups who exploit the democratic debate to promote their own confessional exclusivism in the tragic footsteps of anti-Semitism, the document has been promoted by the Italian Minister of the Interior Giuliano Amato. It has the great merit of centring the debates surrounding national identity and the integration policies of Western society on shared values. By means of democratic talks and with the coordination of a commission of university experts, the sociocultural reference framework has been updated and the principles of the Italian Constitution have been studied in depth according to the needs and expectations of the new generation of European citizens.

This demanding but essential task has resulted in a reference text which is useful both as a guideline and also to clarify the criteria and limitations that must be ratified in order to preserve social cohesion from formalist and fundamentalist exploitation aimed at revolutionising Europe and throwing the civil community into chaos and gratuitous violence.

Guaranteeing at the same time the development of dialogue between different cultures and religions within a climate of responsibility and collaboration is the indispensable condition for the growth of the national and continental civilization.

This can also be clearly recognised in the noble new initiative of former British prime minister Tony Blair, who has promoted the establishment of an interesting *Faith Foundation*, which intends to operate with the active involvement of religious representatives to face and solve the critical challenges of contemporary society. It aims to distribute the benefits that come from sharing the world's highest universal values.

We need to take these values as a starting point to encourage European society to overcome antagonism and the negative clashing of identities, and promote at the national and European level an awareness of the specificity of one's own roots, without anachronism or apologetic historical approaches. This is the great intellectual challenge and the political responsibility that we have to shoulder in order to discover who we are and maybe even "who we want to be".

In the Eastern world modernity seems to jeopardise the identity of peoples who were brought up with a religious perspective on life and the world, based on metaphysics and on sacred cosmology's symbolic correspondences.

In the West the secular nature of the institutions and the separation between state and religious denominations seems to complicate the dialogue with foreign citizens who aspire at emancipation from traditional political systems but are very sensitive to the profound sense of the spiritual message.

This relationship is further complicated on one hand by people that use religious devotion to pursue a political programme aimed at destabilising the Western system and rebelling against the European institutions. On the other hand it is complicated by those who champion the purity of the Western race, wrongly identified with Catholic or Evangelical Christian exclusivism.

These manipulations, of course, have nothing to do with national and European identity. The task of teaching European citizens and the new generations the difference between citizenship and ideological projections is certainly a challenging one. Indeed, old and new generations are unprepared for this sudden acceleration and for the undermining of social customs.

In this transitional stage the difficult task assigned to the conscious interpreters of contemporary civilisation is finding a way to bring together the eternal values of religion, the universal values of culture and the moral values of civil responsibility. The intelligent action of mediators and facilitators is required to overturn prejudices, limit or fill imbalances and prevent misunderstandings due to different languages and mentalities, a school of wise men capable of preparing the method and content replies to the question: "Who do we want to be?" These privileged interlocutors can draw up an enlightened synthesis and a multiple identity model which merges, without psychological traumas, new

facets at the private and at the public level, at the interior and exterior level, at the level of faith and reason, of sensitivity towards the sacred and of loyalty towards the state, both national and European.

If we are able to understand, experience and harmoniously bring together our multiple identities as the basis of our global identity, which includes all identities without confusion, we will finally discover who we really are and who we can be.

Workshop 2

Europe's identity
Lucio Caracciolo
Direttore di Limes e Heartland

"Europe has never existed. The truth is that it must be created", said Jean Monnet at the dawn of the community venture, echoing Prince Bismarck's famous sentence: "Europe is a geographical expression". Half a century later, how far are we in building a European identity? And what is the relationship between community institutions and European identity?

The current European Union has an ambiguous identity. It can be interpreted in several ways, according to the viewpoint of each observer. But since it cannot be pigeonholed in the classic categories of politology, it is often referred to as a *unicum*, an institutional architecture *sui generis*, a *work in progress*. Above all, it does not seem destined to become a political subject, that is, a state, nor to achieve any other clear-cut objective. On the contrary,

Programme

Programma

relazione sana e costruttiva tra specificità nazionale e integrazione continentale.

A mio avviso, sarà proprio tramite questo approccio interculturale che sarà possibile promuovere lo sviluppo di una sensibilità aperta anche allo scambio, con identità diverse da quella della propria Nazione e del proprio continente, ma anche da quella della propria cultura, storia e appartenenza confessionale.

Il rispetto consapevole delle proprie radici e delle differenze culturali tra i vari popoli europei, ma anche tra europei ed "extracomunitari", è alla base dell'identità di ogni essere umano che sappia rapportarsi con intelligenza e saggezza con la varietà dei cittadini, intesi come persone che nascono o arrivano in una terra e in una società fondata su precisi valori e virtù, diritti e doveri, principi di Giustizia, Amore, Conoscenza e Pace.

In Italia, la *Carta dei Valori della Cittadinanza e dell'Integrazione* rappresenta un esempio concreto e positivo di dialogo tra le Istituzioni e le varie espressioni di identità religiose e culturali presenti sul territorio nazionale. Nata forse come antidoto alle rivendicazioni pretestuose di alcuni gruppi ideologici che sfruttano il dibattito democratico per promuovere il proprio esclusivismo confessionale, ripercorrendo le orme tragiche dell'antisemitismo, il documento, promosso dal Ministro dell'Interno Giuliano Amato, ha il grande pregio di porre al centro della riflessione lo sviluppo dell'identità nazionale e le politiche d'integrazione nella società occidentale sulla base di valori condivisi. L'aggiornamento del contesto socioculturale di riferimento e l'approfondimento dei principi della Costituzione Italiana, declinati alla luce delle esigenze e aspettative delle nuove generazioni di cittadini europei, è stato realizzato con il metodo della concertazione

democratica e con il coordinamento di una commissione di esperti universitari.

Si è trattato di un lavoro impegnativo ma imprescindibile, che ha portato ad un testo di riferimento utile come orientamento ma anche come chiarimento dei criteri e dei limiti necessari da sancire, per preservare la coesione sociale da strumentalizzazioni formaliste e fondamentaliste, che vorrebbero rivoluzionare l'Europa e gettare la comunità civile nel caos e nella barbarie.

Garantire nello stesso tempo una qualificata dinamica di sviluppo del dialogo tra le diverse realtà culturali e religiose, in un clima di responsabilità e di collaborazione, costituisce la condizione indispensabile per la crescita della civiltà nazionale e continentale.

Lo si riconosce chiaramente anche nella nuova, nobile iniziativa dell'ex primo ministro britannico Tony Blair, che ha promosso la costituzione di una interessante *Faith Foundation*, Fondazione delle Fedi, che intende operare con l'attivo coinvolgimento dei rappresentanti religiosi per affrontare e risolvere le sfide decisive della società contemporanea, favorendo l'irradiamento dei benefici derivanti dalla condivisione diffusa degli stessi valori universali in tutte le civiltà nel mondo.

Occorre partire da questi valori per sensibilizzare la società europea al superamento degli antagonismi e delle contrapposizioni identitarie, promuovendo a livello nazionale ed europeo la consapevolezza della specificità della propria radice, senza anacronismi o approcci storici apologetici. Questa è la grande sfida intellettuale e la responsabilità politica che dobbiamo raccogliere per scoprire chi siamo ed eventualmente "chi vogliamo essere".

In Oriente, la modernità sembra mettere in crisi l'identità di popoli che si rifanno ad una prospettiva religiosa della vita e del mondo, basata sulla metafisica e sulle corrispondenze simboliche della cosmologia sacra.

In Occidente, la laicità delle Istituzioni e la separazione tra Stato e confessioni religiose sembra rendere difficile il dialogo con cittadini stranieri che aspirano all'emancipazione da sistemi politici tradizionali ma sono molto sensibili al senso profondo della testimonianza spirituale.

A complicare questo rapporto contribuiscono, da una parte, gli speculatori della devozione religiosa con il loro programma politico di destabilizzazione del sistema occidentale e di rivolta contro le Istituzioni europee, accusate di materialismo e di idolatria e, dall'altra, i paladini della purezza della razza occidentale, identificata a torto con l'esclusivismo cristiano cattolico o evangelico.

Queste strumentalizzazioni, naturalmente, non hanno nulla a che fare con l'identità nazionale ed europea. D'altra parte, il compito di insegnare la differenza tra cittadinanza e proiezioni ideologiche ai cittadini europei e alle nuove generazioni è senz'altro arduo. Vecchie e nuove generazioni sono infatti impreparate rispetto a questa improvvisa accelerazione e allo stravolgimento dei costumi sociali.

In questa fase di transizione, spetta agli interpreti coscienti della civiltà contemporanea il difficile compito di saper coniugare i valori eterni della religione, i valori universali della cultura e i valori morali della responsabilità civile. Occorre l'azione intelligente di mediatori e facilitatori per ribaltare i pregiudizi, arginare o colmare gli squilibri e prevenire le incomprensioni dovute a linguaggi e mentalità diverse. Una scuola di saggi che sappiano preparare le

risposte di metodo e di contenuto alla domanda: "Chi vogliamo essere?". Questi interlocutori privilegiati possono rappresentare una sintesi qualificata e un modello di identità plurima che coniuga, senza lacerazioni psicologiche, una nuova dimensione del privato e del pubblico, dell'interno e dell'esteriore, della fede e della ragione, della sensibilità per il sacro e della fedeltà allo Stato, nazionale ed europeo.

Se sapremo conoscere, vivere e coniugare con ordine e armonia le identità molteplici che costituiscono infine la nostra identità globale, che tutte le accoglie senza confusione, allora scopriremo chi veramente siamo e chi possiamo essere.

Gruppo di lavoro 2

Identita' Europea
Lucio Caracciolo
Direttore di Limes e Heartland

"L'Europa non è mai esistita. La verità è che deve essere creata". Così Jean Monnet, agli albori della costruzione comunitaria, echeggiando la famosa sentenza del principe di Bismarck: "L'Europa è un'espressione geografica". Mezzo secolo dopo, quanto siamo andati avanti nella costruzione di un'identità europea? E che rapporto c'è fra istituzioni comunitarie e identità europea?

L'attuale Unione Europea ha un'identità ambigua. Può essere interpretata in molti modi, a seconda dei punti di vista di chi la osserva. Ma non è classificabile nelle categorie classiche della politologia, tanto che vi si riferisce spesso come a un *unicum*, un'architettura istituzionale *sui generis*, un *work in*



leaving the objective vague is the European construction's distinctive trait. Quoting Jean Monnet again: "It's not essential to know where to go, but to go". In other words, the European identity consists in not having one. Therefore the European Union is an end in itself.

Since the 1950s the real Europeism of the founding fathers has stood out for the ambiguity of the strategic aims of the community enterprise. From the European Community to the European Union, the construction of common institutions has been based on an unwritten though cogent principle: it is not made by Europeans but for them. Therefore, in short, it is not about raising a European people as builders of a European state. On the contrary, the starting point to build variable geometry community structures is the member states themselves, who then legitimise them through international treaties. The constituent parties cannot and must not be dissolved in a higher integrated body. At the same time, essential aspects of the common life of the member states can and must be regulated, especially in the economic and monetary fields. It is an open, potentially infinite process. Some (now few, and not among the current leaders of the 27 member states) dream of or fear a European Superstate, a sort of beacon for the future or extreme taboo usually waved about with a pedagogical or exorcistic intent.

The intrinsic ambiguity of the community "process" is considered by orthodox Europeans a brainwave: without the "soul supplement" of the European ideal the current degree of integration would not have been reached. The real European Union cannot forsake this form of idealism, as long as it does not take it too seriously. When people who count try to do so, they are forced to express themselves off the record. In May 2000 the German Foreign Minister Joschka Fischer

publicly dared to mention, in a speech at Berlin's Humboldt University, the untouchable issue of the European "goal", but only as an ordinary citizen.

When Europe's "democratic deficit" is mentioned, this genetic ambiguity is forgotten. If, indeed, the European Union is not a state, how can we expect it to be a democracy? Those who want a democratic Europe must accept the fact that it would have the form of a state, as a tribute to the empirical observation according to which, of course, non-democratic states exist in the world as well as non-state democracies. This is the reason why, in the European Union, even today, *nomina non sunt consequentia rerum*: the European Commission is not a real government (rather, it tends to see its role diminished as a secretary to the European Council, which is the decisive strategic body), the European Parliament is not a real parliament (a state having a similar "legislative" body would not comply with the minimum criteria of democracy necessary to belong to the EU) and so on – including what each of us can experience every day, i.e. that "European citizens" are not really European citizens, in the sense of the modern *citoyenneté* in existence from the French revolution onwards. Finally, as a borderline case, what has commonly been called "European Constitution" is in fact an international treaty, almost as if a constitution without a people or without a state could exist.

This ambiguity of identity is not only political but also geopolitical. In terms of space, since its birth the European Union has been an expanding entity. The European Union's continuous enlargement process from the six founding states to the current twenty-seven is potentially infinite. It can also be negotiated with countries that do not belong to the "geographical Europe", supposing this expression

means something. In theory, Turkey might join it in a few years' time, and some are thinking of including Israel or countries of the Mediterranean's southern shore. At the same time, countries that are traditionally considered European, such as Switzerland and Norway, are not in the common house nor seem to want to belong to it.

This uncertainty is favouring, among other things, the community institutions' loss of prestige and power to the advantage of the intergovernmental ones. The highest political body in the EU is the European Council, certainly not the Commission or the Parliament. With federalism dead, the utilitarian interpretations of the EU remain: each person finds in it what he or she needs, and tends to reject what causes harm. And each person is free to give or not give his or her own personal interpretation of the European process, also because he or she is only responsible for it within his or her own national constituency. Besides, if the European leaders are all the expression of national constituencies, why ever should they worry about the consensus of the other Europeans? The European motto is "everyone for themselves, no one for us all". The so-called "integration process" has long been producing a revival of particularisms, regionalisms and nationalisms.

Last but not least, uncertainty around Europe's identity and planning leads to delegitimation or indifference. Things that are not fully understood are often considered responsible for things that do not work.

Perhaps Europe's secret is not having an identity, or rather having as many identities as there are Europeans. It might, therefore, be more convenient to speak about Europes, not Europe.

Workshop 3

Transatlantic relationships

Jon Snow

Journalist, Main Anchor Channel 4 News

On September 12th 2001 *Le Monde* emblazoned its front page with the words 'We are all Americans now'. And for a long heart beat the world stayed solid in both its sense of shock and its determination to find the right collective response to what had happened. For a few balmy days and weeks, the restraint and consideration that so many in Europe craved, was evident even in some of the utterances of President Bush.

But very soon it became all too clear that Europe's voice in whatever was to follow 9/11 would not be heard – that very soon we would either be, in George Bush's words 'with us or against us' in the American orchestrated 'War on Terror'. Europe very quickly divided into those who either felt a political affinity with the aspirations of the ruling elite in Washington, or felt that in some historic sense they enjoyed a 'special relationship' with the United States that would dictate a relatively unquestioning signing up to America's response.

Afghanistan as the seed bed of training camps and 'command and control' for Al Qaida seemed to be a natural, and to many, acceptable target. NATO became the 'delivery vehicle' in what looked to many as a desperate attempt to find a role for the Cold War conglomerate. But once again, US dominance of both the military and political structures of NATO allowed catastrophic errors to be made – not the least

Programme

Programma

progress. Soprattutto, non sembra indirizzata a diventare un soggetto politico. Ossia uno Stato. Né verso qualsiasi altro obiettivo determinato. Anzi, l'indeterminazione dell'obiettivo è il tratto distintivo della costruzione europea. Per tornare a Jean Monnet: "L'essenziale non è sapere dove andare, ma andarci". In altri termini, l'identità europea consiste nel non averne alcuna. Dunque l'Unione Europea è un fine in sé.

Fin dagli anni Cinquanta, l'europeismo reale dei padri fondatori si è distinto per l'ambiguità circa i fini strategici dell'impresa comunitaria. Dalle Comunità europee all'Unione Europea, la costruzione delle istituzioni comuni si è fondata su un principio non scritto quanto cogente: essa non è fatta dagli europei ma per loro. Non si tratta insomma di evocare un popolo europeo, edificatore di uno Stato europeo. Invece, si parte dagli Stati membri per costruire strutture comunitarie a geometria variabile, legittimate da trattati internazionali tra tali Stati. Esse non possono né debbono sciogliere le parti costituenti in un superiore insieme integrato. Allo stesso tempo, possono e debbono regolare aspetti essenziali della vita comune dei paesi membri, soprattutto in campo economico e monetario. Un processo aperto, potenzialmente infinito. Alcuni (pochi ormai, e non fra gli attuali leader dei 27 Stati membri) sognano o temono un Superstato Europa, sorta di «sol dell'avvenire» o di estremo tabù agitato in genere a scopo pedagogico o esorcistico.

L'intrinseca ambiguità del «processo» comunitario è considerata dagli europeisti ortodossi un colpo di genio: senza il «supplemento d'anima» dell'ideale europeo non si sarebbe raggiunto l'attuale grado di integrazione. L'Unione Europea reale non può rinunciare a questa forma di idealismo, purché non la prenda troppo sul serio. Quando qualcuno che conta tenta di farlo, è costretto a esprimersi in forma privata. Così nel maggio 2000 il ministro degli

Esteri tedesco Joschka Fischer osò toccare pubblicamente in un discorso all'Università Humboldt di Berlino la questione intoccabile della «finalità» europea, ma solo in quanto semplice cittadino.

Quando si accenna al «deficit democratico» dell'Europa si dimentica questa ambiguità genetica. Se infatti l'Unione europea non è uno Stato, come si può pretendere che sia una democrazia? Chi vuole un'Europa democratica deve accettare che essa abbia forma statale, in omaggio all'osservazione empirica per cui al mondo esistono certi Stati non democratici, ma non democrazie non statuali. E' per questo che nell'Unione Europea, ancora oggi, *nomina non sunt consequentia rerum*: la Commissione Europea non è un vero governo (tende anzi a scadere a segretariato del Consiglio Europeo, l'organo strategico decisivo), il Parlamento Europeo non è un vero parlamento (uno Stato che fosse dotato di un simile organo «legislativo» non risponderebbe ai criteri minimi di democraticità necessari a far parte dell'Ue) e così via – fino al fatto, che ciascuno di noi può quotidianamente sperimentare, per cui i «cittadini europei» non sono davvero cittadini europei, nel senso della moderna *citoyenneté*, invalso dalla rivoluzione francese in avanti. Infine, caso limite, si è voluto chiamare comunemente «Costituzione europea» quello che è in effetti un trattato internazionale, quasi che potesse darsi una costituzione senza popolo né Stato.

L'ambiguità identitaria non è solo politica, ma anche geopolitica. In termini spaziali, dalla nascita a oggi l'Unione Europea è un'entità in espansione. Il continuo processo di allargamento dell'Unione Europea, dai sei Stati fondatori agli attuali ventisette, è potenzialmente infinito. Può essere negoziato anche con paesi non appartenenti all'«Europa geografica», ammesso che questa espressione abbia un senso.



In teoria, fra qualche anno potrebbe entrarvi la Turchia, e qualcuno pensa a Israele o a paesi della sponda meridionale del Mediterraneo. Allo stesso tempo, paesi classicamente considerati europei, come la Svizzera e la Norvegia, non sono nella casa comune né sembra vogliano entrarci.

Questa indeterminazione sta favorendo, fra l'altro, lo svuotamento del prestigio e del potere delle istituzioni comunitarie a vantaggio di quelle intergovernative. L'organo determinante nell'UE è il Consiglio Europeo, certo non la Commissione o il Parlamento. Morto il federalismo, restano le interpretazioni utilitaristiche dell'UE: ognuno vi cerca quel che gli serve e tende a respingere ciò che gli nuoce. E ciascuno è libero di dare o di non dare la lettura che crede del processo europeo, anche perché non ne risponde che presso la propria constituency nazionale. D'altronde, se i leader europei sono tutti espressione di costituenzie nazionali, perché mai dovrebbero preoccuparsi del consenso degli altri europei? Il motto europeo è "ognuno per sé, nessuno per tutti". Da tempo il cosiddetto "processo di integrazione" sta producendo un revival di particolarismi, regionalismi e nazionalismi.

Last but not least, l'indeterminazione identitaria e progettuale produce delegittimazione o pura noia per qualcosa che non si capisce fino in fondo e cui è facile attribuire ogni responsabilità per quel che non funziona.

Forse il segreto dell'Europa è di non avere un'identità, o meglio di averne tante quante sono gli europei. Ma allora converrebbe forse parlare di Europe, non di Europa.

Gruppo di lavoro 3

Identità d'oltreoceano

Jon Snow

Journalist, Main Anchor Channel 4 News

Il 12 settembre 2001 *Le Monde* titolava solennemente: "Ora siamo tutti americani". Per un lungo attimo il mondo si è effettivamente unito nello shock e nella determinazione di trovare la giusta risposta collettiva a ciò che era accaduto. Per alcune confortanti settimane l'equilibrio e la riflessione di cui tanti in Europa sentivano un disperato bisogno sono risultati evidenti anche in diverse dichiarazioni del presidente Bush.

Ben presto, tuttavia, è diventato fin troppo chiaro che nel post-11 settembre la voce dell'Europa non sarebbe stata ascoltata. Molto presto saremmo stati, per citare le parole di George Bush, "con noi o contro di noi" nella "guerra al terrore" orchestrata dagli Stati Uniti. L'Europa si è divisa rapidamente tra coloro che sentivano di avere un'affinità politica con le aspirazioni del governo di Washington o ritenevano che il loro rapporto storicamente "privilegiato" con gli Usa imponesse un'adesione relativamente incondizionata alla reazione americana.

L'Afghanistan, nucleo dei campi di addestramento e centro di "comando e controllo" di Al Qaida, è sembrato un obiettivo naturale e per molti accettabile. La Nato è diventata il "vettore di lancio" in quello che a tanti appariva un tentativo disperato di restituire un ruolo all'organismo nato dalla Guerra Fredda. Ma ancora una volta il controllo statunitense sulle strutture politiche e militari della Nato ha consentito il verificarsi di errori catastrofici, non ultimo quello di diminuire lo sforzo

was to relax the effort against the Taliban by diverting both resource and attention away to the entirely irrelevant invasion of Iraq. This was an invasion that in the event split the very alliance that was already at war in Afghanistan, requiring a new military concept in 'the coalition of the willing'.

I argue the response to 9/11 has served to expose the anachronisms both of the North Atlantic Treaty Organisation, and any 'special relationship' that any of its constituent members claimed to enjoy. In short, neither the conduct of the war in Afghanistan, nor the invasion of Iraq has served the interests of any bilateral or multilateral relationship with the United States. The disproportionate role that the 'Israel lobby' plays within US foreign policy serves neither Israel, America, nor the international community well.

The demonization of Iran, the steadfast refusal of the United States to recognise the Revolution and its consequent governments have added to regional misunderstanding and tension. Despite initial efforts by Europe's Troika of Foreign Ministers, and continuing efforts by Xavier Solana to sustain an opening with Iran, only in the 23rd hour of the Bush administration did any preparedness to negotiate dawn.

The first eight years of the twenty first century have exposed the very urgent need for a complete re-configuration of international relationships that takes full account of the reality that in many practical ways the United States has peaked as a lone Super Power. Too much attention has been paid to the ascent of China and India, and nothing like enough on the descent of the US. This is not to say that the US does not remain, and will not remain, the most powerful force on earth, in many ways, but that the military and economic limitations exposed in the last eight years

require the rest of the world to re-assess its relationship with Washington. At the heart of this 'reassessment' lies Europe.

It is hard indeed to argue that the US led War in Iraq has served Europe's interests, or anyone else's. More generally, Washington's abrogation of the Geneva Convention; its resort to torture and to the lawless entity at Guantanamo Bay have actively served to stain the reputation of all western powers. Washington's intelligence break-down in so many aspects of the Bush administration's 'War on Terror' has both infected and affected key decisions in Iraq, Iran and Afghanistan. Yet this very intelligence is the claimed cornerstone of Britain's 'special relationship' with the US. It is intelligence that is allegedly accessible to the UK, Canada, Australia and New Zealand, but not to the rest of NATO – a divisive tradition at the very least.

But it is the post Second World War reality of NATO that is perhaps most destructive to a more equal and responsible conduct of global security and political leadership.

The sheer weight of America's military capacity has been allowed to distort the strategic development of too many member states. The almost total dependence upon US 'heavy lift' to move NATO forces and equipment anywhere, gives Washington an undue influence and serves to reduce the capacity of NATO states to take action that the United States does not deem to be in her interests. It has also allowed member states to renege on their own national security obligations both to Europe and their own citizenry.

The unchallenged manipulation of international agencies by Washington has also had a seriously distorting effect despite

the often competing reality of America's continuing generosity as a donor.

If there is one theatre in the world that the United States has been allowed to take persistent and often damaging unilateral decisions, it is the Middle East. The disastrous 2006 war with Lebanon is a case in point. The wholesale destruction of vast elements of EU investments in the West Bank by Israeli forces has gone by with little or no US criticism. Above all the persistent development of illegal Israeli settlements and the largely illegal 'wall' have never been seriously challenged by the US. The results are not in the interests of the wider world community.

The change of leadership in America offers an important opportunity to re-cast the transatlantic relationship. Neither Obama nor McCain will be assisted by a continuing collective refusal to say 'No' to the United States. This new relationship needs to be built less on history, and more on shared present realities and interests. At no point has the world shared America's concept of the 'war on terror'. Both Britain and Italy have been capable of providing reasoned critiques which have rarely been acted upon. The anxiety to replace the cold war threat with the threat posed by Jihadists has wound the threats posed by Islamic Extremism well beyond the realms of reality. We have to develop a more robust, open, transparent and honest relationship that eschews historic debt and enslavement.

Workshop 4

Economics and identity

Jim O'Neill

Head of Global Economic Research, Goldman Sachs

How do we as nations, or as Europe, preserve our economic interests in a globalised economy? The simple answer to the question posed is 'with difficulty'. A supplementary suggestion is that in order to make it easier for our nations and as Europeans as a whole, our leaders and policymakers have to be open minded, lateral thinkers, tolerant and forward looking.

Let me remind everyone of the most basic challenges. If the globalised economy continues and the big emerging nations seize their opportunity, this means that there is a reasonable chance that only a small number of nations from Europe, probably Germany, the UK and maybe France will be in the top 10 largest economies in the world. None are likely to be in the top five. Despite this, and despite the prospect that larger than any of our economies could be Brazil and Russia, and almost definitely China and India, we all need to remember, the most basic law of international economies. Their becoming bigger is good for their and also our wealth. This is the central point of minimising the difficulties that lie ahead. A possible helpful way to think about it is to consider Luxembourgers. Those true natives of that small country don't protest and rail at the growth of Germany or France. They know that it is in their own interests. Europe's bigger nations have to approach the future and the challenge of the BRICs in the same way. International trade and globalisation are actually one of

Programme

Programma

contro i Talebani dirottando risorse e attenzione sulla totalmente irrilevante invasione dell'Iraq, un'invasione che di fatto ha spaccato quella stessa alleanza già impegnata in Afghanistan rendendo indispensabile una nuova concezione militare nella "coalizione dei volenterosi".

Ritengo che la riposta all'11 settembre abbia contribuito a mettere in evidenza gli anacronismi dell'Organizzazione del trattato nordatlantico e dell'eventuale "rapporto privilegiato" rivendicato da alcuni dei suoi membri costituenti. In sintesi, né la guerra in Afghanistan né l'invasione dell'Iraq hanno servito gli interessi di un rapporto bilaterale o multilaterale con gli Stati Uniti. Il ruolo sproporzionato che la "lobby di Israele" svolge nella politica estera statunitense non giova né a Israele, né all'America, né tanto meno alla comunità internazionale.

La demonizzazione dell'Iran, il fermo rifiuto degli Stati Uniti di riconoscere la Rivoluzione e i suoi conseguenti governi hanno contribuito ad aumentare l'incomprensione e la tensione nella regione. Malgrado gli sforzi iniziali della troika dei ministri degli affari esteri europei e il prolungato impegno di Xavier Solana nel sostenere un'apertura nei confronti dell'Iran, solo nella ventitreesima ora dell'amministrazione Bush è emersa una disponibilità al negoziato.

I primi otto anni del ventunesimo secolo hanno messo in evidenza l'urgente bisogno di ridisegnare integralmente i rapporti internazionali alla luce del fatto che sotto molti aspetti pratici l'America è ormai giunta alla fine del percorso come superpotenza solitaria. Troppa attenzione è stata rivolta all'ascesa della Cina e dell'India e non abbastanza al declino degli Stati Uniti. Con questo non voglio dire che l'America non resti da diversi punti di vista la maggiore potenza mondiale, ma i limiti militari ed economici emersi

negli ultimi otto anni esigono tuttavia che il resto del mondo torni a valutare il suo rapporto con Washington. Al cuore di questa "rivalutazione" c'è l'Europa.

È difficile sostenere che la guerra degli Stati Uniti in Iraq abbia favorito gli interessi dell'Europa o di chiunque altro. Più in generale, l'abrogazione della Convenzione di Ginevra da parte di Washington, il ricorso alla tortura e all'anarchia nel carcere di Guantanamo hanno contribuito attivamente a macchiare la reputazione di tutte le potenze occidentali. I numerosi fallimenti dell'intelligence statunitense nella "guerra al terrore" del governo Bush hanno influenzato e condizionato decisioni chiave riguardanti Iraq, Iran e Afghanistan. Eppure questa intelligence è la pietra miliare del "rapporto privilegiato" tra Gran Bretagna e Stati Uniti. È una intelligence che vede alleati Regno Unito, Canada, Australia e Nuova Zelanda ma non è accessibile al resto della Nato: una simile tradizione non può non creare divisione.

Ma forse è la realtà dell'Alleanza Atlantica dopo la seconda guerra mondiale a incidere più negativamente su una gestione più equa e responsabile della sicurezza globale e della leadership politica.

Il peso schiacciante della forza militare statunitense è riuscito a distorcere lo sviluppo strategico di troppi stati membri. La dipendenza pressoché totale dai velivoli da trasporto americani per trasferire ovunque contingenti e attrezzature Nato dà a Washington un'influenza eccessiva e riduce la capacità degli stati di intraprendere azioni che non rientrino negli interessi degli Usa; essa ha inoltre consentito agli stati membri di venir meno agli obblighi relativi alla propria sicurezza nazionale sia nei confronti dell'Europa che dei loro cittadini.

Anche l'incontrastata manipolazione di organismi internazionali da parte di Washington ha prodotto una distorsione grave, nonostante la continua generosità dell'America come donatore.

Se al mondo esiste uno scenario in cui si è lasciato che gli Stati Uniti prendessero decisioni unilaterali frequenti e spesso dannose questo è il Medio Oriente, come dimostra eloquentemente la disastrosa guerra del 2006 con il Libano. L'America non ha criticato in maniera incisiva la distruzione su larga scala di infrastrutture costruite grazie a investimenti dell'UE in Cisgiordania da parte delle forze israeliane, ma soprattutto non ha mai contrastato seriamente il persistente sviluppo di insediamenti israeliani illeciti e la costruzione in larga misura illegale del "muro". Le conseguenze di tali atteggiamenti non vanno a vantaggio della comunità mondiale.

Il cambio di leadership in America offre un'importante opportunità di ridisegnare i rapporti transatlantici. Né Obama né McCain trarranno beneficio da un continuo rifiuto collettivo di dire "no" agli Stati Uniti. Questi nuovi rapporti non dovranno basarsi sulla storia, ma piuttosto su realtà attuali e interessi comuni. Il mondo non ha mai condiviso la concezione americana della "guerra al terrore". Raramente le critiche ponderate che la Gran Bretagna e l'Italia sono state in grado di avanzare hanno prodotto effetti. L'ansia di sostituire alla minaccia della guerra fredda quella della Jihad ha aumentato i pericoli posti dal fondamentalismo islamico oltre i limiti della realtà. È necessario sviluppare un rapporto più energico, aperto, trasparente e onesto che si sottragga all'asservimento e al debito storico.

Gruppo di lavoro 4

Economia e identità

Jim O'Neill

Head of Global Economic Research, Goldman Sachs

Come possiamo, a livello nazionale ed europeo, difendere i nostri interessi economici in un'economia globalizzata? La semplice risposta alle domande poste è: "con difficoltà". Come ulteriore indicazione, direi che per rendere più facili le cose alle nostre nazioni e a tutti i cittadini europei, i nostri leader e policy maker dovrebbero essere aperti e tolleranti, creativi e lungimiranti.

Vorrei ricordare a tutti le principali sfide che ci attendono. Se l'economia continuerà a essere globalizzata e le grandi nazioni emergenti approfitteranno delle opportunità che essa offre, c'è una ragionevole possibilità che poche nazioni europee – probabilmente la Germania, il Regno Unito e forse la Francia – rientrino nelle prime dieci economie mondiali. Nessuna ha grandi chance di rientrare nelle prime cinque. Nonostante ciò, e malgrado la prospettiva che tutte le nostre economie vengano superate dal Brasile e dalla Russia, e quasi certamente dalla Cina e dall'India, è necessario che tutti noi ricordiamo la legge fondamentale delle economie internazionali: la crescita di questi paesi è positiva non soltanto per il loro, ma anche per il nostro benessere. Questo è un punto cruciale per ridimensionare le difficoltà che abbiamo di fronte. Può essere di aiuto considerare l'esempio dei lussemburghesi: i nativi di quel piccolo paese non protestano contro la crescita della Germania o della Francia perché sanno che va tutta a loro vantaggio. Le nazioni più grandi d'Europa devono affrontare il futuro e la sfida dei



life's few 'win win' situations. To help develop our identities and self confidence, we need to educate our people (and politicians) that this is the case.

Many of the rising challenges and popular themes and concerns of our time all need to be considered in this context. Stopping globalisation and the emergence of these nations will not be the answer. It might superficially make us feel challenges are easier, as it could involve less change but if we can be adaptable to the changes, then there is little to fear.

'Protect' from foreign competition, 'protect' our environment, 'protect' from Sovereign Wealth Funds, 'protect' from hedge funds (and private equity), the list is endless. How can we embrace business links with non democracies such as China and Russia?

For individual countries, the challenges and scale of adaptability vary. For the common challenges and change needed, almost definitely, a better collective common European response, and dare I say it (as a Brit especially) identity will be required. Consider just one of the examples of the scale of challenge. Between 2000 and 2020, the population of India is estimated by the UN to rise by more than 300 million, in fact by approximately the current size of the US population. This is equivalent to the current working populations of France, Germany, Italy and the UK entering the Indian labour force in the next 20 years.

Who in Europe will negotiate with China or India?

As the EU has bravely, although somewhat belatedly, suggested as part of its 10 year review of the single

currency, surely the Eurozone must consolidate its voice into a single one at the IMF, G7, G8 and so on. It must make room for China and the other BRICs. Global imbalances, the excessive strength of the Euro, energy dependency, the global environment, all of these challenges require the big emerging nations a seat at the global table. Europe's individual countries do not, especially those that have opted to share a similar monetary policy, and the same currency. In the decade to date, 8 years nearly, China has created as much demand as the whole of the Eurozone in aggregate. India has created about a third.

In the next decade, India will probably alone create as much as Europe. China, much more. Why will they want to negotiate with individual European countries?

For individual European countries, the challenges differ. At one end of the larger nations, Germany and the UK should be able to see the potential benefits the easiest. Germany as a skilled and experienced exporter of high value added goods has already seen its export to the BRICs boom. It already exports as much to them as to the US. The UK, in the centre of the world's time zone, the centre of the English language, the benefits of the growth in the demand for high value added services are immense. At the other extreme, the challenges for Italy – or at least parts of the country are large. Italy needs to become more of a value added exporter as its lower value products will continue to compete with exports from the BRICs (and Eastern Europe and elsewhere). Italy could become the worlds top quality tourist destination it certainly has all the basic ingredients.

Should we worry about the excesses of global finance? As the US housing related credit crisis has partly demonstrated

unregulated global financial markets can easily and quickly cause damage. However, it is not new, and it is naïve to think that better regulation will stop a future financial crisis. Financial excess reflects the excesses of human beings. Human beings are human, and trends and fads get taken to excess, and then they correct. Indeed two basic facts surrounding the recent crisis need to be remembered. Firstly, investors from some of the most regulated parts of European life have probably been the most negatively affected (e.g. German Landesbanks).

Secondly, the US housing market and the overly leveraged US consumer lies at the heart of the problem. Most medium to long term orientated economists would actually welcome a weaker US consumer, especially if it coincides with the emergence of a consumer in the emerging world. European companies certainly should.

We need to get rid of the notion of 'protection'. The current rage against Sovereign Wealth Funds from the emerging world is essentially another cry for unnecessary protection. Indeed, surely, given the sensible rationale for such entities, many in Europe should be really asking "why don't we develop a Sovereign Wealth Fund?" In economic theory, for rapidly developing countries with large dependency on certain resources that may have a finite life it makes enormous economic sense to consider investing some of the proceeds of state revenues during periods of high prices, in high yielding foreign, uncorrelated assets. For countries with some of these circumstances and ageing populations, the case is compelling (China and Russia for example)!

With the single currency now close to its 10th anniversary, why do all its members need conventional foreign exchange

reserves? Are they unsure that their currencies will survive EMU membership? If not, why not be forward looking, and really think about your citizens futures and invest more sensibly. They could even invest in the BRICs, now there's an opportunity!

Programme

Programma

BRIC in questa stessa ottica. Il commercio internazionale e la globalizzazione sono uno dei pochi casi della vita in cui non esistono vinti ma solo vincitori. Per sviluppare le nostre identità e incrementare la fiducia in noi stessi dobbiamo far capire alla gente (e ai politici) che le cose stanno proprio così.

Molte delle nuove sfide e delle questioni più dibattute della nostra epoca vanno considerate in questo contesto. Fermare la globalizzazione e l'emergere di queste nazioni non è una soluzione: potrebbe farci apparire quelle sfide più facili perché implicherebbe cambiamenti minori, ma se riusciamo ad adattarci ai cambiamenti allora non c'è molto da temere.

"Proteggere" l'ambiente, "proteggerci" dalla concorrenza straniera, dai fondi sovrani, dai fondi hedge (e dal private equity): la lista potrebbe allungarsi all'infinito. Come possiamo accettare di stringere legami commerciali con paesi non democratici come la Cina e la Russia?

Le sfide e la scala di adattabilità variano da paese a paese. Per quanto riguarda le sfide comuni e i cambiamenti necessari, è quasi certamente indispensabile una migliore risposta collettiva a livello europeo e – oserei dire (soprattutto da britannico) – un maggiore senso d'identità. Prendiamo solo un esempio dell'ampiezza della sfida. Secondo le stime dell'ONU, tra il 2000 e il 2020 la popolazione dell'India aumenterà di oltre 300 milioni di unità, un incremento pari all'attuale popolazione degli Stati Uniti. Il che significa che nei prossimi vent'anni l'equivalente delle attuali popolazioni attive di Francia, Germania, Italia e Regno Unito entrerà nel mercato del lavoro indiano!

Chi in Europa negozierà con la Cina o con l'India?

Come l'Unione Europea ha suggerito – con coraggio ancorché tardivamente – nell'ambito del bilancio tracciato a dieci anni dall'introduzione della moneta unica, Eurolandia deve riuscire a parlare con una voce sola al Fondo Monetario Internazionale, al G7, al G8 e così via; deve fare spazio alla Cina e agli altri BRIC. Squilibri globali, eccessivo potere dell'euro, dipendenza energetica, ambiente: tutte queste sfide richiedono che le grandi nazioni emergenti si siedano al tavolo globale. Non i singoli paesi d'Europa, in particolare quelli che hanno scelto di aderire alla moneta unica e a una politica monetaria comune. In questo primo decennio del 2000 la Cina ha creato una domanda pari a quella di tutta l'Eurozona, l'India circa un terzo; nel prossimo decennio la domanda dell'India raggiungerà da sola quella europea e la Cina la supererà di molto. Perché dovrebbero negoziare con i paesi europei?

Ciascun paese europeo si trova di fronte sfide diverse. Tra le nazioni più forti, Germania e Regno Unito dovrebbero poter vedere più facilmente i potenziali vantaggi della congiuntura globale. La Germania, grande esportatrice di beni ad alto valore aggiunto, ha già registrato un boom del livello di esportazioni ai paesi BRIC, ormai pari a quello verso gli Stati Uniti. Per il Regno Unito, al centro dei fusi orari mondiali e punto d'irradiazione della lingua inglese, i vantaggi dell'aumento della domanda di servizi ad alto valore aggiunto sono immensi. All'altro estremo troviamo le numerose sfide che riguardano l'Italia, o almeno alcune sue regioni. L'Italia deve puntare sulle esportazioni di beni ad alto valore aggiunto dal momento che i suoi prodotti a

più basso valore aggiunto continueranno a competere con le esportazioni dei BRIC (ma anche con quelle dell'Europa orientale e di altri paesi). L'Italia potrebbe diventare una meta turistica mondiale di altissima qualità e di certo ha tutte le carte in regola per farlo. Dovremmo preoccuparci degli eccessi della finanza globale?

Come in parte è stato dimostrato dalla crisi del credito legata ai mutui negli Stati Uniti, una scarsa regolamentazione dei mercati finanziari globali può facilmente provocare danni. Questa però non è una novità, e sarebbe ingenuo pensare che migliorare la regolamentazione possa impedire una futura crisi finanziaria. Gli eccessi finanziari riflettono gli eccessi degli uomini. Tendenze e mode del momento superano i limiti e poi si correggono. In realtà vale la pena ricordare due elementi fondamentali emersi dalla crisi recente. In primo luogo, a essere più colpiti sono stati probabilmente gli investitori di alcuni dei settori più regolamentati della vita europea (per esempio le Landesbank tedesche).

In secondo luogo, al cuore del problema ci sono il mercato immobiliare statunitense e l'eccessivo indebitamento dei consumatori statunitensi. Gran parte degli economisti orientati sul medio e lungo termine vedrebbero di buon occhio un consumatore statunitense più debole, soprattutto se questo corrisponde all'emergere di una nuova classe di consumatori nei paesi emergenti.

Le imprese europee dovrebbero senz'altro farlo.

Dobbiamo liberarci del concetto di "protezione". L'attuale accanimento contro i fondi sovrani dei paesi emergenti è

fondamentalmente un altro appello a una protezione non necessaria. Anzi, vista la logica sensata di queste entità, molti in Europa dovrebbero proprio chiedersi "perché non sviluppiamo un fondo sovrano?". Secondo la teoria economica, per i paesi in via di rapido sviluppo fortemente dipendenti da risorse con una durata potenzialmente limitata sarebbe economicamente vantaggioso, in periodi di rialzi dei prezzi, pensare di investire parte dei proventi pubblici in fondi stranieri ad alto rendimento non influenzati dal mercato finanziario. I paesi che in parte rispondono a questi requisiti e hanno una popolazione in fase di invecchiamento (per esempio Cina e Russia) non dovrebbero avere dubbi in proposito.

Ora che la moneta unica si avvicina al suo decimo anniversario, perché tutti i paesi in cui è in vigore hanno bisogno di riserve di valuta estera? Hanno dubbi che le loro valute sopravvivranno all'Unione Monetaria Europea? In caso contrario perché non guardare avanti, pensare al futuro dei cittadini e investire in maniera più intelligente? Potrebbero persino investire nei BRIC, è la buona occasione per farlo!



British Council

The British Council is the United Kingdom's international organisation for cultural relations and educational opportunities. **We build engagement and trust for the UK through the exchange of knowledge and ideas between people worldwide.** Founded in 1934, the British Council is an independent organisation with offices in 110 countries.

Our projects represent the contemporary face of the United Kingdom and promote collaboration between people of different nationalities. **We believe that a successful and harmonious future for the world depends on people of all cultures living and working together on foundations of education, mutual understanding, respect and trust.**

The British Council has been present in Italy since 1945. Through our centres in Rome, Milan and Naples, we offer high quality English courses and the opportunity to take the University of Cambridge English language examinations.

British Council

Via delle Quattro Fontane 20
00184 Roma, Italia
T +39 0647814207
F +39 064814296
pontignano@britishcouncil.it
www.britishcouncil.it



In partnership with

In collaborazione con



British Council

Il British Council è l'ente internazionale britannico per le relazioni culturali e le opportunità educative. **Costruiamo impegno e fiducia per il Regno Unito attraverso lo scambio di conoscenze e idee tra persone di tutto il mondo.** Fondato nel 1934, il British Council è un organismo indipendente con sedi in 110 paesi.

I nostri progetti rappresentano il volto contemporaneo del Regno Unito e promuovono la collaborazione tra individui di nazionalità diversa. **Siamo convinti che il futuro del mondo può essere positivo e armonioso solo se persone di tutte le culture vivono e lavorano insieme sulla base di un sapere comune e nel rispetto, nella fiducia e nella comprensione reciproci.**

Il British Council è presente in Italia dal 1945. I nostri centri di Roma, Milano e Napoli offrono corsi di inglese altamente qualificati e l'opportunità di sostenere gli esami di lingua della University of Cambridge.

British Council

Via delle Quattro Fontane 20
00184 Roma, Italia
T +39 0647814207
F +39 064814296
pontignano@britishcouncil.it
www.britishcouncil.it

Foreign & Commonwealth Office

The Foreign Secretary, David Miliband, wants the FCO to work for "a better world, and a better Britain". With a global staff of 16,000 people, based in London and at 260 diplomatic posts worldwide, we work through our consular services to protect British Nationals overseas; we open doors for British business; and we engage with our EU partners to keep all Europeans safe from global threats such as international crime, conflict, terrorism and climate change.

Globalisation, the background to almost all our work, has fostered the diversity and prosperity of many European societies, enriched by the languages of people from all continents and by the practice of world religions, as well as growing trade and investment worldwide. With high immigration during the past 60 years, the UK is today a multi-ethnic nation. In keeping with this experience, our vision is for Britain to be "a world leader in embracing and harnessing difference; creating equality of opportunity; and eliminating discrimination." The theme of Pontignano 2008 is therefore central to the FCO's work, and we look forward to discussing such an important and topical issues with – once again – such a distinguished group of British and Italian experts.

Further information on the work of the FCO can be found at www.fco.gov.uk; and on the work of the British Embassy in Rome at www.britain.it

Foreign & Commonwealth Office

Via XX Settembre 80a T +39 0642200001
00187 Rome F +39 0642202333
inforome@fco.gov.uk

Foreign & Commonwealth Office (FCO)

Il Ministro degli Esteri britannico David Miliband, vuole che le sedi diplomatiche, e pertanto anche l'Ambasciata Britannica in Italia, lavorino per "un mondo migliore e una Gran Bretagna migliore". Con uno staff complessivo di 16.000 persone dislocate a Londra e presso le 260 sedi diplomatiche in tutto il mondo, lavoriamo attraverso i nostri servizi consolari per proteggere i cittadini britannici all'estero; incoraggiamo lo sviluppo di imprese britanniche e ci impegnamo con i nostri partner europei per salvaguardare tutti i cittadini europei dalle minacce globali come la criminalità internazionale, i conflitti, il terrorismo ed i cambiamenti climatici.

La globalizzazione, che fa da sfondo a quasi tutto il nostro lavoro, ha incoraggiato la diversità e la prosperità di molte società europee, arricchite dalle lingue parlate in tutti i continenti e da tutte le religioni mondiali, così come dall'aumento del commercio e dagli investimenti in tutto il mondo. Con l'alto tasso di immigrazione degli ultimi 60 anni, il Regno Unito è diventata una nazione multi-etnica. In tale contesto, auspichiamo che la Gran Bretagna possa essere considerata "un leader mondiale per la sua capacità di accettare e far tesoro delle differenze; di creare pari opportunità ed eliminare le discriminazioni". La tematica di Pontignano 2008 è quindi fondamentale per il lavoro dell'FCO, e siamo impazienti di discutere quest'argomento così attuale ed importante con – ancora una volta – un gruppo di esperti britannici ed italiani di fama internazionale.

Ulteriori informazioni sul lavoro dell'FCO sono reperibili sul sito www.fco.gov.uk; informazioni sul lavoro dell'Ambasciata Britannica a Roma si trovano sul sito www.britain.it

Ambasciata Britannica T +39 0642200001
Via XX settembre 80a F +39 0642202333
00187 Rome inforome@fco.gov.uk

St Antony's College

St Antony's College is the most international of the colleges in the University of Oxford. It was founded as a graduate college within the university in 1950 through a generous benefaction by the late Antonin Besse. St Antony's specialises in international relations and in the interdisciplinary study of the history, economics, politics, sociology and culture of key regions of the world: Europe, Russia and the former Soviet states, the Middle East, Africa, Japan, China, South and South East Asia and Latin America.

St Antony's College

Oxford OX2 6JF
T +44 (0)1865274494
F +44 (0)1865274526
vanessa.hack@sant.ox.ac.uk
www.sant.ox.ac.uk

University of Siena

The University of Siena is one of the oldest universities in Europe and has just celebrated the conclusion of its 766th academic year. One of the leading Italian universities in the promotion and realisation of programmes of exchange and collaboration sponsored by the European Union, Siena is now a major centre of both European and transatlantic cooperation. The Rector is Prof. Silvano Focardi.

Università degli Studi di Siena

Via Banchi di Sotto, 55
53100 Siena
T +39 0577232206
F +39 0577232202
corner@unisi.it
www.unisi.it

St Antony's College

Il St Antony's College è il più internazionale dei college dell'Università di Oxford. Creato in origine come scuola di specializzazione all'interno dell'università nel 1950 grazie ad una generosa donazione da parte del compianto Antonin Besse, il St Antony è specializzato in relazioni internazionali e nello studio interdisciplinare della storia, dell'economia, della politica, della sociologia e della cultura delle regioni chiave del mondo: Europa, Russia e le ex repubbliche sovietiche, Medio Oriente, Africa, Giappone, Cina, Sud e Sudest asiatico ed America Latina.

St Antony's College

Oxford OX2 6JF
T +44 (0)1865274494
F +44 (0)1865274526
vanessa.hack@sant.ox.ac.uk
www.sant.ox.ac.uk

Università degli Studi di Siena

L'Università degli Studi di Siena è una delle più antiche università in Europa ed ha concluso il suo 767° anno accademico. Una delle università italiane di punta nella promozione e realizzazione dei programmi di scambio e collaborazione sponsorizzati dall'Unione Europea, Siena è oggi un centro importante della cooperazione sia con l'Europa che con gli Stati Uniti. Il Rettore è il Prof. Silvano Focardi.

Università degli Studi di Siena

Via Banchi di Sotto, 55
53100 Siena
T +39 0577232206
F +39 0577232202
corner@unisi.it
www.unisi.it

BG Italia SpA

BG Group is a world leader in the exploration, production and commercialisation of natural gas reserves. BG is active in five continents and in some 27 countries, and operates in four major segments: Exploration and Production, Liquefied Natural Gas, Transmission and Distribution, and Power Generation.

BG has been present in Italy for more than 10 years, and operates through BG Italia. It is currently developing, through Brindisi LNG, the 8 billion cubic metres LNG import and regasification terminal of Brindisi. BG is also active in Power Generation, with the company BG Italia Power S.p.A., that owns and operates five power plants with an overall capacity of 400 MW.

BG Italia SpA
Piazza Cavour, 2
20121 Milano
T +39 02777941
F +39 0277794410
laura.torchi@bg-group.com
www.bg-group.com

The Gruppo Montepaschi

Under the banner of tradition we promote change and innovation. Banca Monte dei Paschi di Siena, founded in 1472 as Monte di Pietà to lend aid to the underprivileged classes of Siena, is considered the oldest banking institution in the world. Today, the Bank is one of the main banking groups in Italy, with significant market shares in all the sectors in which it operates.

The Gruppo Montepaschi is active throughout Italy and in the major international financial centres, with operations ranging from traditional banking activity to asset management and private banking (mutual funds, wealth management, pension funds and life insurance policies), from investment banking to innovative business financing (project finance, merchant banking and financial consultancy) with a special vocation for “family” accounts and small and medium-sized businesses.

With more than 30,000 employees, over 3,000 branches, and a well-organised structure of channels of distribution, including a sizable network of financial promoters (more than 700), the Gruppo Montepaschi offers its services to some six million customers.

Banca Monte dei Paschi di Siena spa – Relazioni con i Media
Piazza Salimbeni 3
53100 Siena
T +39 0577299927
F +39 0577294148
ufficio.stampa@banca.mps.it
www.mps.it

Finmeccanica

Finmeccanica is the main Italian industrial group operating globally in the aerospace, defence and security sectors. It is also one of the world's leading groups in the field of helicopters and defence electronics, as well as being the European leader for satellite and space services. The Finmeccanica Group is based in Italy and has an extensive industrial base in the UK with 10,000 people as well as important production facilities in the rest of Europe and in the USA. It is a dynamic, global company which dominates the domestic markets in Italy and the UK, and excels at an international level. With a total workforce of about 61,000 people, the Group has revenues of €13.5 billion.

Technology and innovation are the keystones of Finmeccanica's success and competitive edge. For this reason, the Group invests more than 14% a year in R&D activities, a figure that has risen constantly over the years, making Finmeccanica the leading Italian investor in hi-tech sectors. As far as the core business is concerned, investments amount to 20% of turnover, a percentage that is higher than some of its main competitors. A large part of R&D investment is channelled into dual technology projects, leading to significant advantages in civil applications of considerable strategic importance. To maintain its leadership in hi-tech sectors, Finmeccanica focuses on the value of its human resources, and the laboratories of its subsidiaries are staffed by around 3,000 highly specialized researchers.

Finmeccanica
8th Floor
39 Victoria Street
London SW1H 0EU
T +44 (0)2073406100
F +44 (0)2073406199
emanuele.serafini@finmeccanica.com
www.finmeccanica.com

Sponsored by

Sponsorizzato da



BG Italia SpA

BG Group è uno dei leader mondiali nel campo dell'esplorazione, produzione e commercializzazione di riserve di gas naturale. È presente in cinque continenti ed in oltre 27 paesi, operando in alcuni dei maggiori segmenti del business: Esplorazione e Produzione, Gas Naturale e Liquefatto, Trasmissione e Distribuzione, e Generazione di Energia Elettrica.

Presente in Italia da oltre 10 anni, BG opera attraverso la propria filiale BG Italia. Attualmente sta sviluppando, attraverso la Brindisi LNG SpA, il terminale di rigassificazione di gas naturale liquefatto a Brindisi, per una capacità di 8 miliardi di metri cubi all'anno. BG è inoltre attiva nella generazione di energia elettrica attraverso la società BG Italia Power SpA che possiede e dirige cinque centrali a ciclo combinato per una capacità complessiva di 400 MW.

BG Italia SpA
Piazza Cavour, 2
20121 Milano
T +39 02777941
F +39 0277794410
laura.torchi@bg-group.com
www.bg-group.com

The Gruppo Montepaschi

Nel segno della tradizione promuoviamo il cambiamento e l'innovazione. La Banca Monte dei Paschi di Siena, sorta nel 1472 come Monte di Pietà per dare aiuto alle classi disagiate della popolazione senese, è ritenuta la più antica banca del mondo. È oggi a capo di uno dei principali gruppi bancari italiani con quote di mercato di rilievo in tutte le aree di business in cui opera.

Il Gruppo Montepaschi è attivo sull'intero territorio nazionale e sulle principali piazze internazionali, con un'operatività che spazia dall'attività bancaria tradizionale all'Asset Management e Private Banking (fondi comuni d'investimento mobiliari, gestioni patrimoniali, fondi pensione e polizze vita), dall'investment banking alla finanza innovativa d'impresa (project finance, merchant banking e consulenza finanziaria), con una particolare vocazione verso la clientela “famiglie” e le piccole e medie imprese.

Con più di 30.000 dipendenti, oltre 3.000 filiali ed un'articolata struttura di canali di distribuzione, tra cui una significativa rete di promotori finanziari (oltre 700), il Gruppo Montepaschi offre i propri servizi a circa sei milioni di clienti.

Banca Monte dei Paschi di Siena spa – Relazioni con i Media
Piazza Salimbeni 3
53100 Siena
T +39 0577299927
F +39 0577294148
ufficio.stampa@banca.mps.it
www.mps.it

Finmeccanica

Finmeccanica è la prima realtà italiana operante a livello globale nei settori aerospazio, difesa e sicurezza. È inoltre uno dei principali operatori al mondo nell'elicotteristica e nell'elettronica per la difesa, oltre ad essere leader europeo nei servizi satellitari e spaziali. Il Gruppo Finmeccanica, con sede in Italia ed una vasta base industriale nel Regno Unito che conta 10.000 lavoratori e importanti asset produttivi nel resto d'Europa e negli Stati Uniti, è una dinamica azienda globale che domina i mercati interni in Italia e nel Regno Unito ed eccelle a livello internazionale. Con un organico di oltre 61.000 addetti, il Gruppo vanta fatturato di €13,5 miliardi.

Il successo di Finmeccanica è basato sulla tecnologia e sull'innovazione, che costituiscono i fattori chiave della sua competitività. A questo scopo, il Gruppo investe ogni anno più del 14% in attività di Ricerca e Sviluppo. Questo dato ha registrato una crescita costante nel corso degli ultimi anni, rendendo Finmeccanica il principale investitore italiano nel settore delle alte tecnologie. Per quanto riguarda il core business, gli investimenti ammontano al 20% del fatturato, una percentuale superiore a quelle di alcuni dei suoi principali concorrenti.

Finmeccanica
8th Floor
39 Victoria Street
London SW1H 0EU
T +44 (0)2073406100
F +44 (0)2073406199
emanuele.serafini@finmeccanica.com
www.finmeccanica.com

The Royal Bank of Scotland

The Royal Bank of Scotland (RBS) is one of the largest and fastest growing banking groups in the world, providing a wide array of financial services. Within RBS, our wholesale division *Global Banking and Markets* (GBM) operates worldwide as a leading banking partner to large corporates, financial and governmental institutions offering debt financing, risk management and investment services. Our professionals focus on building close customer relationships and are committed to understand clients' needs, delivering effective bespoke financial solutions.

In 2007, RBS successfully led the consortium bid for ABN AMRO that extends our presence to more than 50 countries and improves our ability to meet customers' needs around the globe. This integration has brought a worldwide distribution platform, significant added capabilities to GBM as well as considerable strengths in Equities, Corporate Finance/Advisory, Emerging Markets and Transaction Banking (Cash Management and Trade Finance).

The Royal Bank of Scotland plc – Milan Branch
Global Banking & Markets
Via Turati, 18
20121 Milano
T +39 026251
F +39 026572869
info@rbs.it
www.rbs.com

Royal Dutch Shell

Royal Dutch Shell plc is a leading global energy company through activities ranging from oil and gas exploration and production to sale of oil products, petrochemicals, natural gas and alternative fuels, and participation in the development of renewable energy sources. Shell conducts its operations efficiently, responsibly and profitably, in accordance with its Business Principles.

Shell has been active in Italy since 1912 and is one of the major integrated energy companies operating in the country today with upstream and downstream activities. In Italy Shell has interests in four different areas: *Exploration and Production* (Shell Italia E&P S.p.A.), with activities in Basilicata which make Shell the major foreign upstream company in Italy, *Natural Gas* (Shell Energy Italia S.r.l.), involved in the development of a re-gasification terminal for Liquefied Natural Gas (LNG) in Sicily and business-to-business sales of natural gas. *Oil Products and Chemicals* (mainly Shell Italia S.p.A.) – Shell was the first company in Italy to introduce advanced fuels such as Shell V-Power 100 and Shell V-Power Diesel with GTL; *Global Solutions* (Shell Global Solutions) provides technical support and innovative services to the energy industry. Shell's involvement in Italy includes important technical partnerships with Ferrari, Ducati Corse and Maserati.

Shell Italia E&P S.p.A.
Piazza dell'Indipendenza 11b
00185 Roma
T +39 06699561
F +39 0669956600
j-p.tallon@shell.com
www.shell.com

Vodafone Group

Vodafone Group plc is the world's leading mobile telecommunications company, with a significant presence in Europe, the Middle East, Africa, Asia Pacific and the United States including equity interests in 25 countries and partnership arrangements in a further 42 markets. Vodafone generates over €45 billion in revenue, has over 260 million customers worldwide and employs approximately 72,000 people worldwide.

Mobile is at the heart of Vodafone's services but the company is also moving into integrated mobile and PC communications services. Vodafone is launching the highly anticipated iPhone for 3G across a number of markets this summer.

Vodafone recognizes the positive impact its services can have on the social and economic development of less developed markets. The Company also takes its corporate responsibility very seriously and recently announced a new target to reduce CO₂ emissions by 50% by 2020 across the group.

Vodafone Group Services Limited
Vodafone House
The Connection
Newbury
Berkshire RG14 2FN
T +44 (0)1635685509
F +44 (0)1635238796
matthew.kirk@vodafone.com
www.vodafone.com

Sponsored by

Sponsorizzato da



The Royal Bank of Scotland

The Royal Bank of Scotland (RBS) è uno dei più grandi gruppi bancari mondiali, recentemente resosi protagonista di una rapida crescita. RBS propone un'ampia e diversificata gamma di servizi finanziari e più precisamente, attraverso la propria divisione *Global Banking and Markets* (GBM), opera a livello globale come partner bancario di grandi aziende, di istituzioni finanziarie e di enti pubblici, eccellendo nell'offerta di prodotti di debito, di investimento e di gestione del rischio. Gli specialisti di RBS si contraddistinguono per la capacità di instaurare solide relazioni con i propri clienti, volte ad individuare le soluzioni finanziarie più adatte a soddisfare le loro specifiche esigenze.

Nel 2007, RBS ha diretto con successo il Consorzio che si è aggiudicato l'offerta pubblica d'acquisto su ABN AMRO e, attraverso tale operazione, è ora presente in oltre 50 Paesi. L'integrazione delle due Banche ha consentito inoltre a RBS di acquisire una più ampia piattaforma distributiva a livello globale e di estendere le proprie attività all'Equity, al Corporate Finance/Advisory, ai mercati emergenti ed al Transaction Banking (Cash Management e Trade Finance).

The Royal Bank of Scotland plc – Milan Branch
Global Banking & Markets
Via Turati, 18
20121 Milano
T +39 026251
F +39 026572869
info@rbs.it
www.rbs.com

Royal Dutch Shell

Royal Dutch Shell plc è uno dei maggiori gruppi mondiali nel settore dell'energia, attivo nell'esplorazione e la produzione di idrocarburi, nella commercializzazione di prodotti petroliferi e chimici, di gas e di carburanti alternativi nonché nello sviluppo di fonti di energia rinnovabile. Shell opera secondo criteri rigorosi di efficienza e responsabilità sociale, ambientale ed economica, coerentemente con i propri Principi Generali di comportamento basati sui valori di onestà, integrità e rispetto per le persone.

In Italia dal 1912, Shell è tra le principali compagnie del settore energetico operanti nel Paese, con attività che si sviluppano in modo integrato attraverso l'arco *upstream* (ricerca e produzione idrocarburi) – *downstream* (commercializzazione e distribuzione). In Italia il Gruppo opera in quattro aree: *Esplorazione e Produzione* (Shell Italia E&P S.p.A.), con attività in Basilicata che fanno di Shell la prima società straniera in Italia nel settore; *Gas Naturale* (Shell Energy Italia S.r.l.), con attività di commercializzazione business-to-business di gas naturale e il progetto di sviluppo di un terminale di rigassificazione in Sicilia; *Prodotti Petroliiferi e Chimica* (principalmente Shell Italia S.p.A.) business che vanta il primato di aver introdotto carburanti innovativi, come Shell V-Power 100 ottani e Shell V-Power Diesel con GTL; *Global Solutions* (Shell Global Solutions) che fornisce attività di consulenza e servizi alle imprese operanti in campo energetico. Gli investimenti di Shell in Italia comprendono partnership tecniche importanti con Ferrari, Ducati Corse e Maserati.

Shell Italia E&P S.p.A.
Piazza dell'Indipendenza 11b
00185 Roma
T +39 06699561
F +39 0669956600
j-p.tallon@shell.com
www.shell.com

Vodafone Group

Vodafone Group plc è il leader mondiale delle telecomunicazioni mobili, con una significativa presenza in Europa, Medio Oriente, Africa, Asia del Pacifico e Stati Uniti con partecipazioni azionarie in 25 stati e accordi di partnership in altri 42 mercati. Vodafone genera ricavi che superano €45 miliardi, ha più di 260 milioni di clienti e circa 72.000 dipendenti in tutto il mondo.

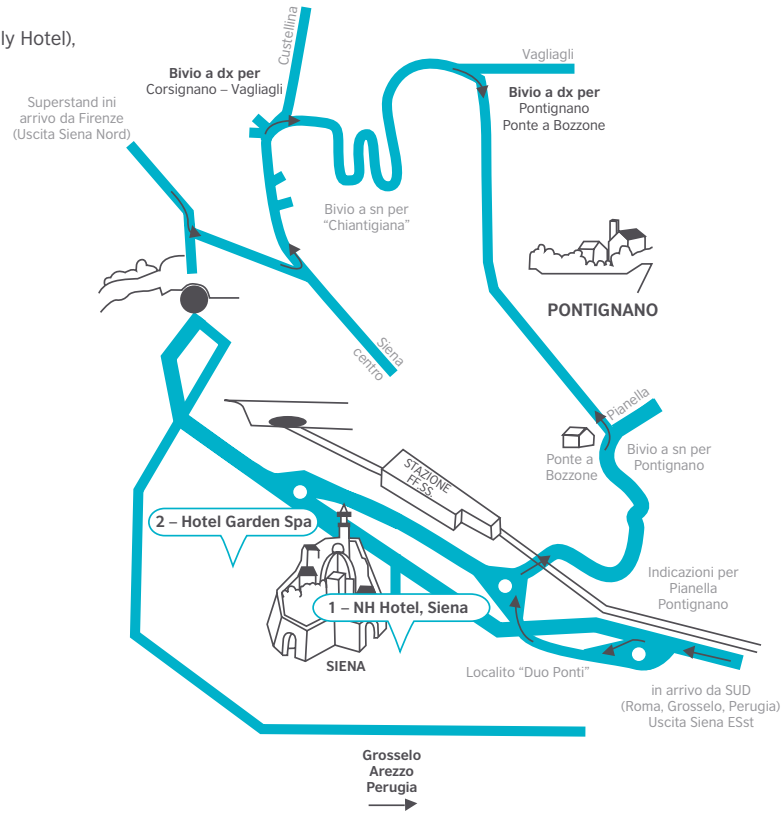
La telefonia mobile è il cuore dei servizi Vodafone, ma la Società si sta muovendo anche verso la telefonia integrata e i servizi di comunicazione con PC. Quest'estate, Vodafone ha lanciato il tanto atteso iPhone 3G su molti mercati.

Vodafone tiene conto anche dell'impatto positivo che i suoi servizi possono avere sul progresso sociale ed economico dei mercati meno sviluppati. Inoltre, la Società prende seriamente in considerazione la sua responsabilità aziendale ed ha recentemente annunciato nuove misure per ridurre, all'interno delle sue strutture, le emissioni di CO₂ del 50% entro il 2020.

Vodafone Group Services Limited
Vodafone House
The Connection
Newbury
Berkshire RG14 2FN
T +44 (0)1635685509
F +44 (0)1635238796
matthew.kirk@vodafone.com
www.vodafone.com

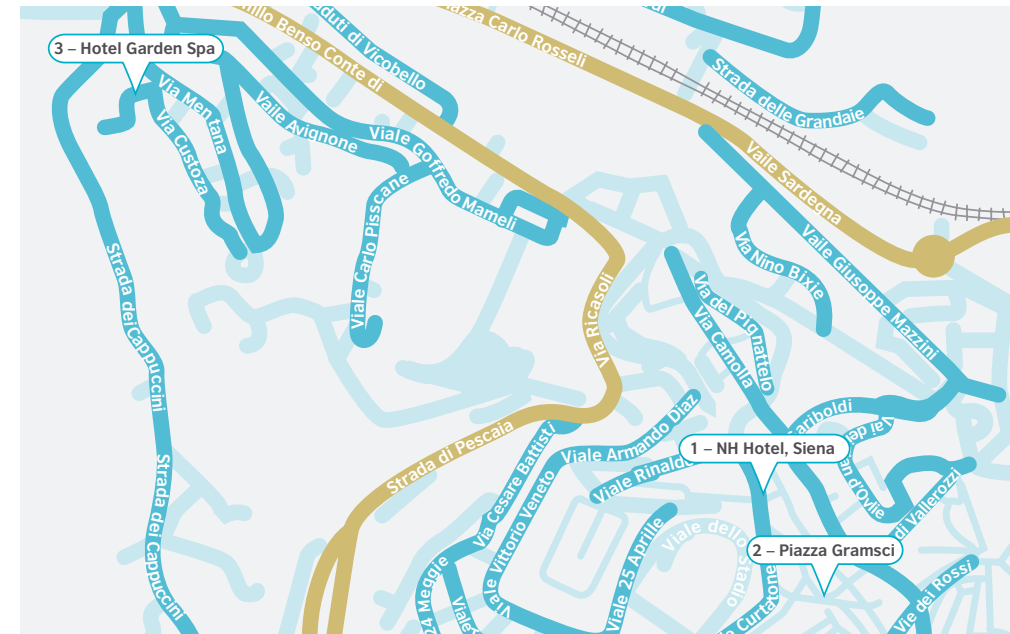
How to get to Pontignano

- 1 – NH Hotel Siena (formerly the Jolly Hotel), Piazza La Lizza
- 2 – Hotel Garden Spa



Centre of Siena

- 1 – NH Hotel Siena (formerly the Jolly Hotel), Piazza La Lizza
- 2 – Piazza Gramsci
- 3 – Hotel Garden Spa

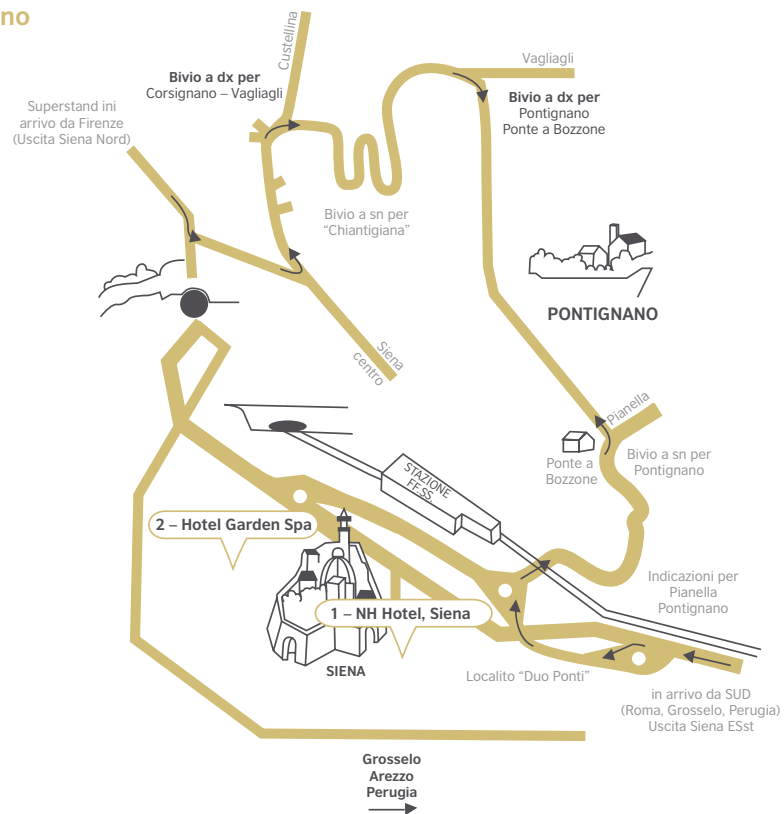


Directions

Indicazioni stradali

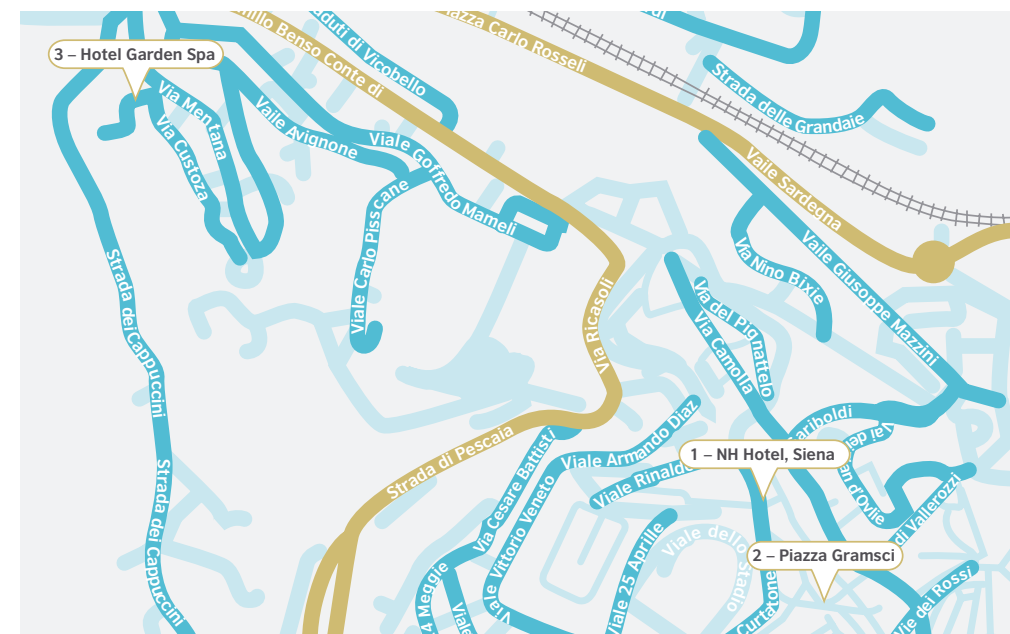
Come arrivare a Pontignano

- 1 – NH Hotel Siena (ex Jolly Hotel), Piazza La Lizza
- 2 – Hotel Garden Spa



Centro di Siena

- 1 – NH Hotel Siena (ex Jolly Hotel), Piazza La Lizza
- 2 – Piazza Gramsci
- 3 – Hotel Garden Spa



The Pontignano team
Il team di Pontignano

Filomena Casamassa
Pontignano Conference Manager
T +39 0647814207
M +39 3483841910

Sonia Di Lena
Conference Assistant
T +39 0647814235
M +39 3283550738

Marina Machelli
Sponsorship Co-ordinator
T +39 0647814206

Matthew Knowles
Director Programmes
T +39 0647814235
M +49 1734302530

Pierluigi Puglia
Senior Press & Communication Officer
British Embassy Rome
T +39 0642202296
M +39 3357516845

Useful addresses
Indirizzi utili

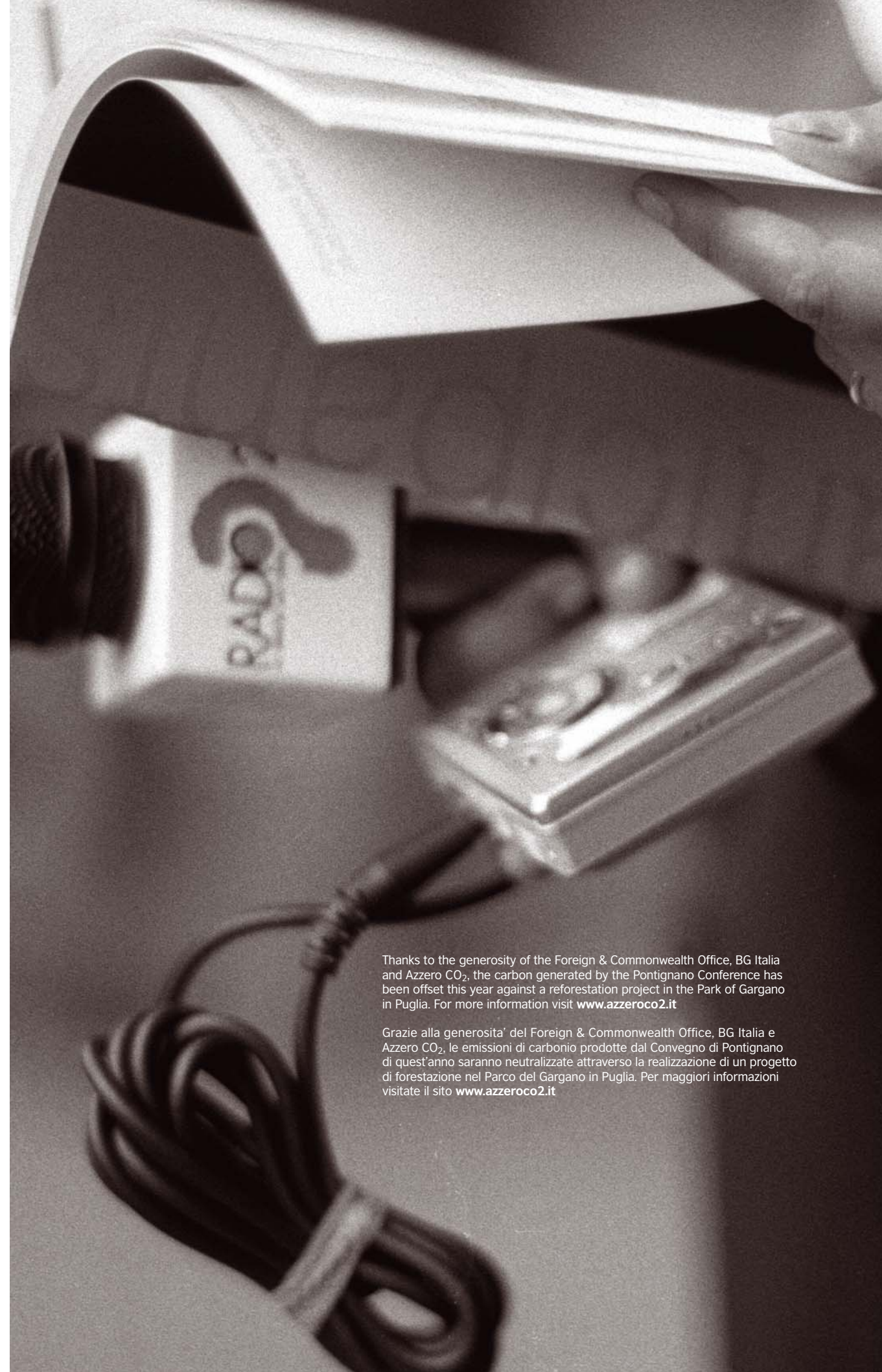
British Council
Via delle Quattro Fontane 20
00184 Roma, Italia
T +39 06478141
F +39 064871070
www.britishcouncil.it

Certosa di Pontignano
Loc. Pontignano
53010 Vagliagli (Siena)
T +39 057735471
F +39 0577354777
www.certosadipontignano.it

NH Hotel Siena
(formerly the Jolly Hotel)
Piazza La Lizza 1
53100 Siena, Italia
T +39 0577382119
F +39 0577382112
www.nh-hotels.com

Hotel Garden
Via Custoza 2
53100 Siena, Italia
T +39 057756711
F +39 057746050
www.garden-hotels.it

The British Council would like to thank all those whose help and cooperation have made this conference possible.
Il British Council desidera ringraziare tutti coloro che con la loro preziosa collaborazione hanno reso possibile la realizzazione della conferenza.



Thanks to the generosity of the Foreign & Commonwealth Office, BG Italia and Azzero CO₂, the carbon generated by the Pontignano Conference has been offset this year against a reforestation project in the Park of Gargano in Puglia. For more information visit www.azzero2.it

Grazie alla generosità del Foreign & Commonwealth Office, BG Italia e Azzero CO₂, le emissioni di carbonio prodotte dal Convegno di Pontignano di quest'anno saranno neutralizzate attraverso la realizzazione di un progetto di forestazione nel Parco del Gargano in Puglia. Per maggiori informazioni visitate il sito www.azzero2.it